

Den 31. maj 2007 afgav jeg endelig rapport om min inspektion af Ungdomshøjskolen den 12. december 2006. I rapporten anmodede jeg om nærmere oplysninger mv. vedrørende forskellige forhold.

Jeg modtog i den anledning en udtalelse af 29. august 2007 med bilag fra Aalborg Kommune, Ældre- og Handicapforvaltningen, som i forbindelse med kommunalreformen har overtaget Ungdomshøjskolen. Det fremgår af følgebrevet at kommunen og Ungdomshøjskolen har udarbejdet hver sine bidrag til udtalelsen.

Jeg skal herefter udtale følgende:

Ad 3.2 Beboernes værelser

I den endelige rapport bad jeg om at få oplyst størrelsen af beboernes værelser.

Ungdomshøjskolen har oplyst at værelserne varierer i størrelse fra 14 til 17 m².

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 4.2 Medicin, læge mv.

I den endelige rapport bad jeg Ungdomshøjskolen om at oplyse om nogle af beboerne bliver behandlet med psykofarmaka. Jeg bad endvidere bostedet om at oplyse om bostedet har en fast tilknyttet psykiater, og om denne psykiater tilser beboerne regelmæssigt eller om det kun sker ved tilkald.

Ungdomshøjskolen har i sin udtalelse anført at højskolen ikke har beboere der er i behandling med psykofarmaka. Der er således ikke tilknyttet en fast psykiater. Ungdomshøjskolen oplyser endvidere at der kan ske henvendelse til Brønderslev psykiatriske sygehus, Oligofreni ambulatoriet, hvis der opstår behov herfor.

Jeg har noteret mig det oplyste og foretager mig ikke videre vedrørende dette spørgsmål.

I den endelige rapport skrev jeg følgende om restmedicin:

”På min forespørgsel blev det oplyst at Ungdomshøjskolen leverer al restmedicin tilbage til apoteket til destruktion når udløbsdatoen er overskredet, eller hvis den pågældende medicin ikke længere skal benyttes. Ungdomshøjskolen modtager ikke en kvittering fra apoteket på den tilbageleverede medicin. Jeg anførte under inspektionen at bostedet efter min opfattelse – for at undgå eventuel tvivl om hvad der sker med restmedicin, og heraf følgende uberettigede mistanker – bør sikre sig en kvittering fra apoteket. Det erklærede ledelsen sig enig i. En mulig løsning kan være at bostedet selv skriver op hvad der bliver afleveret, og anmoder om apotekets kvittering herfor, fx i form af et stempel. Den samme fremgangsmåde bør efter min opfattelse følges når medicinen følger en beboer der flytter til et andet bosted. Her bør Ungdomshøjskolen således sikre sig en kvittering fra det nye bosted.

Jeg beder Ungdomshøjskolen om at underrette mig om hvorvidt bostedet har indført en sådan form for kontrol med restmedicinen for at sikre at der ikke sker (kan ske) misbrug og omsætning af medicin.”

Ungdomshøjskolen har til dette punkt anført at højskolen har haft kontakt til det apotek der leverer al medicin til husets beboere. Apoteket har afvist at kvittere for restmedicin idet apoteket ikke mener det har ressourcer til at foretage den gennemgang og optælling af medicin som dette vil kræve. Ungdomshøjskolen har således ikke på nuværende tidspunkt en løsning på dette problem.

Jeg beder på den baggrund Ungdomshøjskolen overveje at skifte til et apotek der – udover at sørge for leverancen af medicin til husets beboere – også har ressourcer til at kvittere for eventuel restmedicin. Jeg beder Ungdomshøjskolen om at underrette mig om resultatet af overvejelserne.

Ad 4.4. Beboernes økonomiske forhold

Som bilag til de handleplaner jeg har modtaget, ligger bl.a. en oversigt over de aftaler der er indgået mellem bostedet og forældrene/værgeren. Heraf fremgår det at man kan indgå en aftale om administration af personlig økonomi. Der henvises herved til et bilag.

I den endelige rapport bad jeg bostedet om at sende mig en kopi af et sådant bilag.

Ungdomshøjskolen har til dette svaret følgende:

”I handleplanskemaerne er der mulighed for, at afkrydse hvorvidt der er administration af personlig økonomi. Såfremt dette felt er afkrydset, betyder det, at beboerens lommepenge administreres af kontaktpersonerne. Såfremt der er kryds i bilag vedlagt, beror dette på en fejl.”

Jeg har noteret mig det oplyste.

I den endelige rapport skrev jeg bl.a. således:

”Det fremgår af en vejledning til føring af lommepengeregnskab at der oprettes en lommepengekonto i Nørresundby Bank. Til denne konto overføres hver måned et fast aftalt beløb som den ene af beboerens to faste kontaktpersoner har ansvaret for. Der er i vejledningen udførlige bestemmelser om hvorledes regnskabet for lommepengene skal føres.

Det fremgår endvidere af vejledningen at hver beboer har en fastmonteret pengeboks i sit værelse. I denne boks er en pengekasse

der indeholder en bankbog for lommepengekontoen og eventuelle kontanter der er hævet på kontoen. Der findes to nøgler til pengeboksen hvoraf den ene opbevares hos den økonomiansvarlige kontaktperson, og den anden ligger i husets pengeskab.

Ved udgangen af hvert kalenderår afsluttes og afstemmes regnskabet af den økonomiansvarlige kontaktperson hvorefter regnskabet gennemgås med en kontorassistent, afdelingslederen eller forstanderen.

Af vejledningen fremgår endvidere retningslinjer for hvordan personalet skal føre regnskab for hver enkelt beboers ferieudgifter.

Jeg fik under inspektionen oplyst at Nordjyllands Amt som en del af det almindelige tilsyn foretog revision af beboernes økonomi.

Jeg beder Aalborg Kommune oplyse om dette også er et led i kommunens tilsyn."

Aalborg Kommune har i sit svar til mig oplyst at kommunen ikke har en forpligtelse til at føre økonomisk tilsyn på brugernes egen økonomi. Hvis der er behov for hjælp til administration af den enkelte beboers midler, kan der indstilles til at brugeren får en økonomisk værge.

Mit ovennævnte spørgsmål gik ikke på om kommunen fører en revision med beboernes økonomi generelt, men på om der føres revision – eventuelt stikprøvevis – med den del af beboernes midler som de ansatte på Ungdomshøjskolen har ansvaret for, og som de skal føre regnskab med. Jeg henviser til det ovenfor nævnte om personalets ansvar og regnskabsføring for så vidt angår forbrug af lommepenge og ferieudgifter.

Jeg har efter modtagelsen af dette svar telefonisk stillet uddybende spørgsmål til kommunen. Jeg fik ved samtalen oplyst at Aalborg Kommune ikke har regler for administration af beboermidler. Da der således ikke er en administration af beboermidler, er der ikke noget at foretage tilsyn med på dette område.

Da der er tale om meget svage beboere, som i de fleste tilfælde ikke har mulighed for selv at varetage den daglige økonomi i form af lommepenge og ferie-

økonomi, henstiller jeg til Aalborg Kommune at udarbejde regler for administration af beboermidler på disse områder og sørge for at det kommunale tilsyn (eventuelt i stikprøveform) kommer til at omfatte varetagelsen af denne administration. Jeg beder kommunen underrette mig om hvad min henstilling giver anledning til.

Ad 4.7 Rygepolitik

I den endelige rapport bad jeg bostedet om at sende mig et eksemplar af bostedets rygepolitik.

Rygepolitikken er vedlagt kommunens svar af 29. august 2007.

Jeg har ingen bemærkninger til rygepolitikken.

Ad 4.8 Alkohol mv.

I den endelige rapport bad jeg bostedet om at sende mig et eksemplar af bostedets alkoholpolitik.

Alkoholpolitikken er vedlagt kommunens svar af 29. august 2007.

Jeg har ingen bemærkninger til alkoholpolitikken.

Ad 4.9 Vold

Jeg skrev i den endelige rapport at det af følgebrevet til Nordjyllands Amts retningslinjer på området som trådte i kraft 1. marts 2004, fremgår at strafbare overgreb mod personalet eller mod andre beboere skal meldes til politiet. Også i tilfælde hvor der er tvivl om hvorvidt forholdet er strafbart, skal der ske anmeldelse til politiet.

Ledelsen på Ungdomshøjskolen oplyste under inspektionen at bostedet ikke foretager politianmeldelse da voldsepisoderne ikke udgør et stort problem.

Jeg bad i den endelige rapport Ungdomshøjskolen overveje sin politik på dette område set i lyset af amtets retningslinjer og også set i lyset af at en politimæssig behandling vil kunne have betydning for erstatningsforhold. Jeg henviste i den forbindelse til voldsoffererstatningsloven. Jeg bad om underretning om hvad bostedets overvejelser førte til.

I sin udtalelse har Ungdomshøjskolen anført at bostedet har drøftet sin hidtidige praksis på området og er kommet frem til at bostedet – på baggrund af at voldsepisoder sjældent forekommer – i konkrete tilfælde vil spørge kommunens jurister til råds.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 4.10 Beboernes seksuelle adfærd

Af amtets tilsynsrapport af 29. september 2006 fremgår at personalet løbende drøfter de enkelte beboeres seksualitet, og at arbejdet med disse forhold tilrettelægges ud fra en etisk vurdering. Bostedet har imidlertid ikke en nedskrevet seksualitetspolitik. Amtet anbefalede i tilsynsrapporten at Ungdomshøjskolen udarbejdede en egentlig politik på området.

Jeg bad i den endelige rapport Ungdomshøjskolen oplyse mig om hvad bostedet har foretaget sig i anledning af amtets anbefaling.

Ungdomshøjskolen skriver i sin udtalelse at bostedet forholder sig til problematikkerne i det daglige, men at der endnu ikke er formuleret en egentlig seksualitetspolitik. Det er aftalt med den socialfaglige konsulent at denne i løbet af efteråret skal deltage i et personalemøde i hver gruppe, og at bostedet med bag-

grund i drøftelserne på disse personalemøder forventer at kunne formulere en skriftlig seksualitetspolitik inden udgangen af 2007.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg beder Ungdomshøjskolen om at sende mig et eksemplar af seksualitetspolitikken når den foreligger.

Ad 4.11 Beboerråd (beboerindflydelse mv.) / kontaktråd

I den endelige rapport har jeg bl.a. skrevet følgende:

”På Ungdomshøjskolen har man i stedet valgt at oprette et forældreråd. Dette råd består af en forældrerepræsentant og en medarbejderrepræsentant fra hver af de tre grupper på bostedet samt afdelingslederen og forstanderen.

...

Af Ungdomshøjskolens notat om forældrerådet fremgår det at formålet med rådet er at sikre de pårørende/forældrene mulighed for at få orientering om Ungdomshøjskolens planer og daglige drift samt mulighed for at udtale sig herom. Det fremgår også at rådet kan fungere som sparringspartner i forhold til eventuelle nye tiltag.

...

Under min samtale med de tre forældre som udgør forældredelen af forældrerådet, gjorde de opmærksom på at de mere ser rådet som et forum hvor de bliver orienteret om driften mv. Forældrene gav udtryk for at de ønsker at blive inddraget i højere grad end hidtil – fx ved høring – før beslutninger om driften mv. tages. I forlængelse heraf oplyste forældrerepræsentanterne at de ser sig selv som en ressourcegruppe som på visse områder vil kunne støtte bostedet over for fx amtet (nu kommunen). De føler dog ikke at deres ressourcer pt. bliver brugt.

Jeg mener at det er en fordel med engagerede pårørende, og at dette engagement givetvis kan styrkes ved at de pårørende får mulighed for at få indflydelse på/blive hørt om forhold på bostedet. Som jeg også gav udtryk for over for forældrerepræsentanterne, er det imidlertid ledelsen på bostedet der i den sidste ende prioriterer og tager beslutningerne.

På baggrund af det ovenfor nævnte beder jeg Ungdomshøjskolen overveje at ændre forældrepræsentanternes rolle i forældrerådet. Jeg beder bostedet om at underrette mig om hvad overvejelserne resulterer i.

Den normale opfattelse af ordet forældreråd er at det er et råd der alene består af forældre. Ungdomshøjskolens forældreråd består som nævnt både af forældre, ansatte og ledelse hvilket efter min opfattelse kan give anledning til misforståelse om dette råds rolle. Sådan som forældrerådet er sammensat, er der således mere tale om et kontaktråd. Jeg beder derfor bostedet om – i samarbejde med forældrene – at overveje om der både skal være et forældreråd og et kontaktråd. Hvis den nuværende ordning ønskes opretholdt, beder jeg bostedet om at overveje at ændre betegnelsen forældreråd til fx kontaktråd. Jeg beder bostedet underrette mig om hvad overvejelserne resulterer i.”

Ungdomshøjskolen har til disse spørgsmål anført at der den 29. marts 2007 blev afholdt et møde mellem det eksisterende forældreråd samt en områdechef og en jurist fra Aalborg Kommune. På mødet blev forskellige muligheder for organisering af forældre/pårørenderåd drøftet. Overvejelserne fra dette møde indgår i Handicapsekretariatets udarbejdelse af overordnede retningslinjer for brugere og pårørendes indflydelse. Bostedet afventer disse retningslinjer før bostedet foretager sig videre.

Jeg beder bostedet om fortsat at holde mig underrettet om hvad bostedets overvejelser resulterer i.

5.2. Modtagne registreringer

I den endelige rapport anførte jeg at jeg havde konstateret at Ungdomshøjskolen ikke har anvendt Socialministeriets skema 2 i forbindelse med registrering af de i alt ni magtanvendelser jeg har modtaget kopi af. Bostedet har i stedet anvendt skemaer der fremtræder som udarbejdet af både Nordjyllands Amt og Socialministeriet.

Jeg bad om kommunens bemærkninger til at skemaet fremstår som (delvist) udarbejdet af ministeriet.

Aalborg Kommune har i udtalelsen til mig anført at der er tale om en stor fejl som man ikke umiddelbart kan forklare. Det bliver endvidere oplyst at Aalborg Kommune anvender de skemaer der er udarbejdet af Socialministeriet.

Jeg har noteret mig det oplyste.

De 9 indberetninger som jeg under inspektionen havde modtaget fra bostedet, vedrører episoder som fandt sted i perioden fra den 6. april 2006 til 6. oktober 2006. Jeg kunne ikke af de ni indberetninger se hvornår Ungdomshøjskolen havde indberettet de konkrete magtanvendelser til Nordjyllands Amt. Jeg bad derfor bostedet om at oplyse mig om de konkrete indberetningsdatoer.

Ungdomshøjskolen har i sin udtalelse til mig anført at indberetningerne – ved en fejl fra bostedets side – først blev sendt til amtskommunen den 13. november 2007. Jeg går ud fra at der er tale om en skrivefejl, og at datoen for indberetningerne i stedet er den 13. november 2006.

Efter den tidligere magtanvendelsesbekendtgørelses § 12, stk. 2, (videreført med redaktionelle ændringer i § 12, stk. 2, i den nugældende bekendtgørelse), skal sådanne registrerede foranstaltninger indberettes månedligt til kommunalbestyrelsen.

Det er uheldigt at indberetningerne i alle ni tilfælde er sket for sent, og jeg beder i den forbindelse Ungdomshøjskolen om at overveje at etablere en rutine således at indberetningerne sker inden for den frist der er fastsat i bekendtgørelsen. Jeg beder bostedet om at meddele mig resultatet af disse overvejelser.

Det fremgår af alle ni registreringer at amtet har foretaget en vurdering af hver enkelt magtanvendelse. På hver af registreringerne er datoen for vurderingen angivet til at være den 13. november 2007. Jeg går også her ud fra at der er tale

om en skrivefejl, og at datoen for vurderingen i stedet er den 13. november 2006.

Jeg bad i den endelige rapport Aalborg Kommune redegøre for tidspunktet for amtets vurderinger set i forhold til tidspunktet for de konkrete magtanvendelser.

Aalborg Kommune har i sin udtalelse bl.a. anført at holdningen i kommunens ældre- og handicapforvaltning er at indberetninger om magtanvendelse skal behandles hurtigst muligt. Der arbejdes stadig med procedurerne herfor.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg bemærker i den forbindelse at jeg med bostedets ovennævnte besvarelse nu er klar over at amtet ikke fik tilsendt indberetningerne før den 13. november 2006 og derfor ikke har kunnet forholde sig til episoderne med magtanvendelse før denne dato.

Ad 6. Om indgreb generelt

Af amtets tilsynsrapport af 29. september 2006 fremgår det bl.a. at bostedet ikke havde indberettet foranstaltninger hvor der havde været anvendt seler. På amtets tilsynsbesøg var det blevet oplyst at der i forhold til nogle beboere var blevet anvendt seler til at forhindre fald. Amtets konklusion på dette var at sådanne foranstaltninger altid skal indberettes.

Jeg bad i den endelige rapport Ungdomshøjskolen oplyse hvad bostedet har foretaget sig i forhold til amtets konklusion på dette punkt.

Bostedet har hertil anført at indberetningerne nu er foretaget.

Jeg har noteret mig det oplyste og går ud fra at Ungdomshøjskolen også i fremtiden sørger for at indberette anvendelse af seler.

Af amtets tilsynsrapport fremgår endvidere at det er hensigtsmæssigt at magt-anvendelse altid bliver drøftet på et efterfølgende personalemøde med henblik på pædagogiske tiltag.

Jeg bad Ungdomshøjskolen oplyse hvad bostedet har foretaget sig i forhold til amtets anbefaling på dette punkt.

Ungdomshøjskolen har til dette punkt oplyst at bostedet følger amtets anbefalinger på dette område, og at magtanvendelse derfor drøftes på personalemøder.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 7.2 Vikarer og sygdom

I den endelige rapport anførte jeg at ledelsen på Ungdomshøjskolen efter det oplyste har meget fokus på at få nedbragt antallet af sygedage hvilket bl.a. har resulteret i at bostedet har udarbejdet en arbejdsmiljøpolitik, en hygiejnepolitik og et udkast til en politik til forebyggelse og håndtering af stress.

Det fremgår af det sidstnævnte udkast at udkastet skulle behandles på et møde i samarbejdsudvalget den 12. januar 2007. Jeg bad bostedet om at oplyse om der nu er vedtaget en egentlig stresspolitik.

Ungdomshøjskolen har indsendt den vedtagne stresspolitik.

Jeg har ingen bemærkninger til stresspolitikken.

Ad 7.3 Øvrigt vedrørende personalet

Under inspektionen havde jeg en samtale med de tre forældre som udgør forældredelen af forældrerådet. Forældrene gjorde bl.a. opmærksom på at det efter

deres opfattelse er meget vigtigt at personalet spiser sammen med beboerne, og at personalet spiser den samme mad som beboerne spiser. Forældrene mener således at samværet omkring maden er af vigtighed for beboerne. Derfor ser forældrene et problem i at personalet skal betale for maden idet det har betydet at personalet i høj grad vælger at have deres egen mad med hjemmefra.

Jeg bragte dette spørgsmål op på det afsluttende møde hvor ledelsen var enig i at spisesituationen ville blive forbedret hvis personalet spiste det samme som beboerne. Det ville give mere hygge og forbedret samvær omkring bordet og ville givetvis også have den effekt at beboerne spiste mere hvilket ville være positivt for de fleste beboere. Ledelsen oplyste også at betalingen for kost skete i henhold til Nordjyllands Amts beslutninger på området.

I den endelige rapport bad jeg Aalborg Kommune redegøre for kommunens politik på dette område. Jeg bad i den forbindelse kommunen om at forholde sig til forældrenes og ledelsens holdninger til spørgsmålet.

Kommunen har indsendt nogle retningslinjer for personalets medspisning og betaling af kost. Det fremgår at retningslinjerne skulle godkendes ultimo august.

Jeg har gennemgået retningslinjerne. Jeg beder kommunen om at oplyse om retningslinjerne nu er blevet godkendt. Jeg gentager endvidere min anmodning til kommunen om at forholde sig til forældrenes og ledelsens holdninger til spørgsmålet.

Ad 8.1 Generelt vedrørende amtets tilsynsordning

I den endelige rapport nævnte jeg at jeg hverken havde fået Nordjyllands Amts generelle kvalitetsstandard eller servicedeklarationen for Ungdomshøjskolen tilsendt.

Jeg anførte tillige at jeg er opmærksom på at pligten til at udarbejde kvalitetsstandarder alene gælder for botilbud oprettet efter den nugældende § 108 i serviceloven (§ 92 i den tidligere lov). Jeg er således opmærksom på at pligten ikke gælder i forhold til et bosted som Ungdomshøjskolen som er oprettet i henhold til § 93 i den tidligere servicelov (§ 107, stk. 2, i den nugældende lov).

Jeg bad Aalborg Kommune om – hvis der til trods for dette er udarbejdet kvalitetsstandarder/servicedeclarationer for bostedet – at sende disse til mig.

Kommunen har oplyst at der ikke er udarbejdet en kvalitetsstandard for Ungdomshøjskolen.

Jeg har noteret mig det oplyste idet jeg dog kan oplyse at jeg i en generel sag har bedt Socialministeriet forholde sig til forskellen i hvornår der er pligt til at udarbejde kvalitetsstandarder.

Ad 8.2 Nordjyllands Amts tilsyn

Det skriftlige materiale jeg – før udarbejdelsen af den endelige rapport – modtog fra Nordjyllands Amt, var ikke vedlagt en beskrivelse af fx overordnede principper for varetagelsen af tilsynsfunktionen, retningslinjer for udførelse af tilsynsbesøg og oplysninger om baggrunden for tilsynsbesøgenes udformning mv.

Da amtet ikke eksisterer mere, bad jeg i stedet Aalborg Kommune oplyse om kommunen har sådanne overordnede principper for varetagelsen af tilsynsfunktionen, retningslinjer for udførelse af tilsynsbesøg samt oplysninger om baggrunden for kommunens valg af tilsynsmetode. I givet fald bad jeg kommunen tilsende mig kopi af det nævnte.

Aalborg Kommune har skrevet følgende vedrørende dette spørgsmål:

”Aalborg Kommune har ikke nedskrevne, overordnede retningslinier for tilsynet. Kommunen har for at sikre, at tilsynet er uafhængigt, valgt at udlicitere tilsynsopgaven til private leverandører – det socialfaglige tilsyn til Revas, Aps og det økonomiske tilsyn til revisionsfirmaet Ernst og Young.

Af kontrakten mellem Aalborg Kommune og Revas, Aps. fremgår tilsynets indhold og tilsynsrapporternes udformning. Uddrag af kontrakten vedlægges.

Desuden vedlægges ’Vejledning vedrørende organisering og opgaver for tilsynet med egne tilbud på det sociale område i Nordjyllands Amt.’ og ’Tilsynsmanual til udførelse af tilsyn med egne tilbud på det sociale område i Nordjyllands Amt’.

Jeg har gennemgået den vedlagte kontrakt, vejledning og tilsynsmanual. For så vidt angår kontrakten mellem kommunen og Revas, Aps, har jeg særligt hæftet mig ved at det heraf fremgår at det er forvaltningen der har myndighedsopgaven med at drage konklusioner i forhold til leverandørens observationer under tilsynet. Dette har jeg for så vidt ingen bemærkninger til. Jeg beder dog Aalborg Kommune oplyse hvem i forvaltningen der drager konklusionerne. Jeg henviser i den forbindelse til at jeg i den endelige rapport af 15. februar 2005 vedrørende inspektionen af bl.a. bostedet Skovbo skrev følgende:

”Som jeg oplyste under inspektionen, mener jeg at amtet bør organisere tilsynet på den måde at det ikke er den konsulent med den daglige kontakt der udarbejder tilsynsrapportens konklusioner og resultater og i øvrigt er ansvarlig for tilsynet.”

Jeg bad i den endelige rapport Aalborg Kommune redegøre for om og i givet fald hvorledes kommunen sikrer sig at tilsynet er uafhængigt.

Som nævnt ovenfor har kommunen – for at sikre at tilsynet er uafhængigt – valgt at udlicitere tilsynsopgaven til private leverandører.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg skrev i den endelige rapport at jeg går ud fra at Aalborg Kommune udarbejder tilsynsrapporter i forbindelse med kommunens tilsynsbesøg. Jeg bad kommunen oplyse om tilsynsrapporten sendes til høring i bostedet før rapporten forelægges Socialudvalget. Jeg bad i den forbindelse kommunen oplyse om bostedets eventuelle kommentarer i givet fald indarbejdes i rapporten før den forelægges det sociale udvalg.

Aalborg Kommune har i sin udtalelse til mig skrevet at der efter hvert tilsynsbesøg udarbejdes en rapport som efterfølgende sendes i høring på det enkelte bosted. Herudover har kommunen oplyst at høringssvaret ikke indarbejdes i tilsynsrapporten, og at tilsynsrapporten offentliggøres på Aalborg Kommunes hjemmeside. Endelig har kommunen skrevet følgende om emnet:

”En gang årligt udarbejdes en samlet rapport, der overordnet samler indtrykkene fra tilsyn på de offentlige og private bosteder og giver anbefalinger til fremtidig indsats. Denne forelægges Ældre- og handicapudvalget.”

Af det tilsendte uddrag af kontrakten mellem Aalborg Kommune og Revas, Aps fremgår bl.a. følgende under pkt. 4.1:

”Hvert tilsyn skal afsluttes med en skriftlig rapport til den relevante forvaltning.

Tilsynsresultaterne skal være gennemgået med institutionens/tilbudets ledelse, og dennes bemærkninger skal fremgå.

...”

Jeg læser kontrakten således at bostedets bemærkninger skal fremgå af tilsynsrapporten. Umiddelbart er der således uoverensstemmelse mellem kommunens udtalelse og kontrakten. Jeg beder på den baggrund kommunen om at forholde sig til spørgsmålet igen.

Til orientering kan jeg oplyse at jeg i den endelige rapport af 8. marts 2006 om inspektion af Huset Lindevej og Huset Dronningensvej skrev således om emnet:

”Kommunens repræsentant oplyste under inspektionen at rapporten sendes til kommunens socialudvalg samtidig med at den sendes til forstanderen. Forstanderen får således ikke mulighed for at rette faktuelle fejl og kommentere indholdet inden socialudvalget bliver gjort bekendt med rapporten.

Efter min opfattelse bør bostedet have lejlighed til at kommentere tilsynsrapporten inden rapporten – med bostedets bemærkninger indarbejdet – forelægges i endelig form for kommunens socialudvalg. Jeg anbefaler kommunen at overveje denne fremgangsmåde og underrette mig om resultatet af disse overvejelser.”

Amtets repræsentant oplyste under inspektionen af Ungdomshøjskolen at opfølgningen på rapportens eventuelle kritikpunkter sker ved et nyt, ekstraordinært tilsyn. Tidspunktet for dette opfølgningstilsyn afhang af alvorligheden i det kritiserede.

Jeg anmodede Aalborg Kommune om at underrette mig om hvorledes kommunen følger op på de punkter hvor kommunen afgiver anbefalinger eller henstillinger til et bosted.

Kommunen har anført følgende herom i sin udtalelse:

”Hvis der af tilsynsrapporten fremgår bekymrende eller kritisable forhold, udbedes bostedet en handleplan, hvoraf det skal fremgå, hvordan bostedet fremadrettet vil rette op på de konkrete forhold. Denne handleplan offentliggøres sammen med tilsynsrapporten på kommunens hjemmeside.

Forvaltningen vurderer, om indholdet i handleplanen må formodes at rette op på de bekymrende eller kritisable forhold og følger via de pædagogiske konsulenter op på, hvorvidt de konkrete forhold bedres.

Handleplanen sendes desuden til Revas, Aps, der i det fremtidige tilsyn følger op på, om handleplanen følges, og om dette bevirker, at der rettes op på de konkrete forhold.”

Jeg har noteret mig det oplyste.

Opfølgning

Som det fremgår af de enkelte punkter ovenfor, har jeg i flere tilfælde bedt Ungdomshøjskolen og/eller Aalborg Kommune om underretning mv. vedrørende forskellige forhold. Jeg beder om at sådanne underretninger mv. fra bostedet sendes gennem Aalborg Kommune for at kommunen kan få lejlighed til at kommentere det som bostedet anfører.

Underretning

Denne rapport sendes til Ungdomshøjskolen, Aalborg Kommune, Folketingets Retsudvalg, Center for Ligebehandling af Handicappede og Ungdomshøjskolens beboere og deres pårørende.

Lennart Frandsen
Inspektionschef