



Inspektion af Statsfængslet i Ringe den 15. maj 2012

OPFØLGNING

Dok.nr. 12/01219-30/PLS

Indholdsfortegnelse

Ad 2.5. Telefonbokse	3
Ad 2.6. Gårdhaver	4
Ad 3.2.1. Forholdet mellem kvindelige og mandlige indsatte	4
Ad 3.2.2. Særlige tilbud til de kvindelige indsatte	6
Ad 6.1. Visitation ved internt besøg	7
Opfølgning	8
Underretning	8

Den 27. februar 2013 afgav jeg en endelig rapport om inspektion den 15. maj 2012 af Statsfængslet i Ringe. I rapporten bad jeg om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Jeg har i den anledning modtaget en udtalelse af 24. juni 2013 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, vedlagt en kopi af en udtalelse af 25. marts 2013 fra Statsfængslet i Ringe.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 2.5. Telefonbokse

Blandt andet på grund af hærværk på de eksisterende telefonbokse i fængslet oplyste fængslets ledelse under inspektionen, at der fra fængslets side er ønske om at få installeret IP-telefoner på de indsattes stuer – eventuelt som et forsøg. Der var dog ikke indgivet ansøgning herom til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

På baggrund af de forskellige fordele ved eventuel installation af IP-telefoni, som ledelsen oplyste om, bemærkede jeg i den endelige rapport, at det er min opfattelse, at installation af IP-telefoner på de indsattes stuer er et interessant tiltag.

Statsfængslet i Ringe har i sin udtalelse af 25. marts 2013 oplyst, at det fortsat er et stort ønske, at der gives tilladelse til etablering af IP-telefoni på de indsattes stuer, og at en teknisk løsning var under overvejelse. Fængslet var på det tidspunkt ikke bekendt med, om der principielt var taget stilling til spørgsmålet.

Direktoratet har i udtalelsen af 24. juni 2013 oplyst, at der ikke er taget principiel stilling til, om der fremover bør tillades IP-telefoni på de indsattes celler/stuer. Dette gælder således også i forhold til opførelsen af det nye lukkede fængsel på Falster. Direktoratet har i den forbindelse bemærket, at der i forhold til en principiel stillingtagen til spørgsmålet om etablering af IP-telefoni på de indsattes celler indgår en række sikkerhedsmæssige overvejelser.

Endelig har direktoratet for god ordens skyld bemærket, at Statsfængslet i Ringe særskilt er blevet orienteret om, at der ikke er givet tilladelse til at indføre andre former for telefonordninger end den eksisterende.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 2.6. Gårdhaver

Under inspektionen oplyste fængslets ledelse, at fængslet forventede støtte til opsætning af hegn ved den gårdhave, som hører til afdeling 1, og til hegn i gårdhaverne mellem de enkelte afdelinger. Under rundgangen i fængslet besigtigede ombudsmanden flere afdelinger med tilhørende gårdhaver og kunne ved selvsyn konstatere behovet for opsætning af hegn i gårdhaverne, idet det var muligt at se fra en afdeling til en anden. Det var ligeledes muligt at aflevere ting til hinanden på tværs af afdelingerne, idet man, hvis man befandt sig i sin egen afdelings gårdhave, kunne komme helt hen til den anden afdelings vinduer.

Idet jeg i øvrigt henviste til afsnit 3.2.1 i den endelige rapport om forholdet mellem kvindelige og mandlige indsatte, bad jeg fængslet om at oplyse, om fængslet har modtaget den forventede støtte til opsætning af hegn i gårdhaverne, og om hegnene i givet fald er blevet sat op. Hvis hegnene endnu ikke var blevet sat op, bad jeg om at få oplyst, hvornår dette forventes at ske.

Fængslet har i sin udtalelse af 25. marts 2013 oplyst, at fængslet har fået den økonomiske støtte, og at alle hegn nu er etableret.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at der nu er etableret hegn i alle gårdhaver.

Ad 3.2.1. Forholdet mellem kvindelige og mandlige indsatte

Under inspektionen fik ombudsmanden af indsatte oplyst, at placeringen af kvindeafdelingen (afdeling 2) mellem afdeling 1 og 3 er uheldig, idet det var muligt at se fra en afdeling til en anden, ligesom det var muligt at komme helt hen til den anden afdelings vinduer, når man befandt sig på gårdtursarealet.

Indretningen betød bl.a., at der let kan skabes et afhængighedsforhold mellem kvinderne på afdeling 2 og de mandlige indsatte på henholdsvis afdeling 1 og 3. Således

kom det frem under samtaler under inspektionen, at nogle kvinder om aftenen står i vinduerne på deres stuer og stripper – typisk for at få hash. Samtidig virker nogle af kvinderne som kurerer mellem afdeling 1 og 3. Ligeledes kan de kvindelige indsatte føle sig beluret af de mandlige indsatte.

Problemet blev drøftet under den afsluttende samtale med ledelsen, ligesom det blev drøftet under rundgangen. Ledelsen oplyste, at man var opmærksom på problemet med placeringen af afdelingerne og de tilstødende gårdtursarealer, og at der derfor var planer om opsætning af hegn og beplantning foran vinduerne. Ledelsen var ikke bekendt med, at nogle af kvinderne på afdeling 2 stripper for at få stoffer, og så med stor alvor herpå. Opsætningen af hegn og beplantning vil efter ledelsens opfattelse kunne løse problemet.

I den endelige rapport bad jeg fængslet om at oplyse – forudsat at planerne om opsætning af hegn og beplantning foran vinduerne var blevet realiseret – om dette havde løst de nævnte problemer. Jeg henviste i øvrigt til mine bemærkninger under pkt. 2.6 om opsætningen af hegn.

Fængslet har i sin udtalelse af 25. marts 2013 henvist til besvarelsen under pkt. 2.6 ovenfor, hvoraf det fremgår, at alle hegn i gårdhaverne nu er etableret.

Fængslet har endvidere oplyst, at der efter opsætningen af de pågældende hegn nu ikke længere er mulighed for kontakt mellem de indsatte på afdeling 1, 2 og 3. Fængslet har yderligere oplyst, at hegnet består af både et trådhegn og et levende hegn. Når det levende hegn er vokset til, vil indsyn være umuligt, og det beskrevne problem med sikkerhed være løst. Fængslet har sluttelig bekræftet, at fængslet ikke har hørt om de nævnte problemer efter opsætningen af det nuværende hegn.

Direktoratet har i udtalelsen af 24. juni 2013 henholdt sig hertil og har i øvrigt oplyst, at fængslet i e-mail af 5. maj 2013 og ved telefonsamtale af 7. maj 2013 har uddybet det, som fængslet har anført i udtalelsen af 25. marts 2013. Fængslet har således oplyst, at formålet med hegnet har været at hindre indsyn samt hindre, at de indsatte kan nå helt hen til den modsatte afdelings vinduer. Beplantningen har fra starten begrænset indsynet, og forventes om et år at være helt tæt.

Jeg har noteret mig, at tiltaget med såvel hegn som beplantning allerede nu synes at have løst de omtalte problemer, og at effekten bliver optimal, når beplantningen er vokset helt til.

Ad 3.2.2. Særlige tilbud til de kvindelige indsatte

I den endelige rapport beskrev jeg udbuddet af beskæftigelsesaktiviteter, der er målrettet de kvindelige indsatte i Statsfængslet i Ringe.

Under rundgangen i fængslet blev der fra enkelte af de indsatte kvinders side ytre ønske om mere beskæftigelse og flere (skemalagte) fritidsaktiviteter rettet mod kvinderne. Ønsket blev bragt videre til ledelsen under den afsluttende samtale.

I rapporten bad jeg om at få oplyst, om der siden inspektionen var iværksat yderligere konkrete tiltag i Statsfængslet i Ringe i forhold til de kvindelige indsattes afsoningsforhold, eller om der aktuelt var planer om sådanne nye tiltag.

Fængslet har i sin udtalelse af 25. marts 2013 oplyst, at fængslet siden inspektionen den 15. maj 2012 har skrevet kontrakt med Lænken, der dermed har overtaget al ambulans behandling mod narkotikamisbrug i fængslet. Der er til det nye program tilknyttet en psykiatrisk overlæge, der besøger fængslet regelmæssigt.

Fængslet har videre oplyst, at der er indkøbt spinningmaskiner (cykler), og at der er uddannet spinninginstruktører. Den pågældende aktivitet udbydes både til mænd og kvinder, men det er dog kun kvinderne, der benytter den nye mulighed.

Statsfængslet har den 25. april 2013 over for direktoratet supplerende anført, at udskiftning af leverandøren på misbrugsområdet, hvor der nu også er en psykiater tilknyttet, kan betragtes som et intensiveret tilbud til de indsatte; dette kommer også de kvindelige indsatte til gavn, idet en del af de kvindelige indsatte også har misbrugsproblemer.

Direktoratet har derudover tilføjet, at fængslet i 2013 afvikler to individuelle forløb af "Styrk og Vind" (VINN) for de kvindelige indsatte, jf. beskrivelse heraf i den endelige rapport.

Direktoratet har i øvrigt henholdt sig til fængslets svar.

Jeg har noteret mig de yderligere tiltag, som fængslet har iværksat siden inspektionen den 15. maj 2012, herunder et intensiveret misbrugsbehandlingstilbud.

Ad 6.1. Visitation ved internt besøg

Spørgsmålet om visitation ved internt besøg indgik på baggrund af samtaler med en indsat i min rapport. Under en sådan samtale blev det nævnt, at indsatte bliver visiteret fuldt ud, når de skal ind på besøgsafdelingen og tilbage til egen stue igen. Det gælder også ved interne besøg – eksempelvis ved ægtepars overnatning i familierummet – og føles i de tilfælde som en unødvendig sikkerhedsforanstaltning.

I den endelige rapport skrev jeg, at spørgsmålet blev rejst under den afsluttende samtale, hvor ledelsen oplyste, at begrundelsen for, at der – også ved interne besøg – foretages visitation af indsatte, der skal til og fra besøgsafdelingen, er, at afdelingen betragtes som et "udeområde", idet der også kommer personer ind på afdelingen udefra. Indsatte par, der benytter familierummet, har desuden adgang til udearealet på besøgsafdelingen samtidig med de indsatte og besøgende, der benytter de andre rum.

Sluttelig skrev jeg, at ledelsen endvidere havde oplyst, at spørgsmålet om behov for fuld visitation til besøgsafdelingen skulle drøftes internt i fængslet, herunder med inddragelse af personalets holdning hertil. Der ville dog ikke blive lavet særregler for indsatte par, som overnatter på afdelingen.

Jeg bad i rapporten fængslet om at oplyse, hvad de interne drøftelser havde resulteret i.

Fængslet har i sin udtalelse af 25. marts 2013 oplyst, at undersøgelse af de indsatte forud for besøg nu alene sker stikprøvevis, mens der altid foretages undersøgelse af de indsatte efter besøg.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Direktoratet har herefter i sin udtalelse af 24. juni 2013 anført følgende:

"Reglerne om undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 60. § 60, stk. 1, indeholder en ikke udtømmende opremsning af, hvornår der kan foretages undersøgelse af, hvilke effekter en indsat har i sin besiddelse på sit opholdsrum eller på sin person.

Efter straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 1, nr. 3 og 4, kan Direktoratet for Kriminalforsorgen og institutionen således uden retskendelse undersøge, hvilke effekter en indsat har i sin besiddelse i sit opholdsrum eller på sin person, hvis en så-

dan undersøgelse er nødvendig for at sikre, at ordensbestemmelser overholdes eller sikkerhedshensyn iagttages, før og efter besøg og før og efter fravær fra institutionen eller opholdsafdelingen.

Det følger af § 60, stk. 1, nr. 3 og 4, at undersøgelse efter denne bestemmelse ikke forudsætter, at der foreligger en konkret mistanke rettet mod den indsatte. Den nævnte undersøgelse kan således ske på rutinemæssigt grundlag, så længe hovedbetingelsen vedrørende varetagelse af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn er opfyldt.

Den ovenfor beskrevne procedure vedrørende undersøgelse før og efter besøg i Statsfængslet i Ringe, herunder i forbindelse med internt besøg, er efter direktoratets opfattelse i overensstemmelse med straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 1.”

Jeg har noteret mig det oplyste.

Opfølgning

Jeg betragter hermed sagen om inspektionen af Statsfængslet i Ringe den 15. maj 2012 som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Statsfængslet i Ringe, Direktoratet for Kriminalforsorgen samt de indsatte i fængslet.

København, den 16-09-2013



Jørgen Steen Sørensen