



# Inspektion af Arresthuset i Rønne den 13. september 2012

## OPFØLGNING

Dok.nr. 12/03479-25/PLS

## Indholdsfortegnelse

Ad 2.5. Besøgslokalet .....	3
Ad 2.6. Observationscelle .....	3
Ad 2.7. Gårdtursareal .....	6
Ad 3.2. Undervisning .....	6
Ad 4.1. Talsmandsordningen .....	7
Ad 4.2. Aflønning.....	8
Opfølgning .....	8
Underretning .....	8

Den 12. marts 2013 afgav Folketingets Ombudsmand en endelig rapport om inspektion den 13. september 2012 af Arresthuset i Rønne. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Jeg har i den anledning modtaget en udtalelse af 21. juni 2013 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, vedlagt en kopi af en udtalelse af 10. april 2013 fra Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm. I direktoratets udtalelse indgår også supplerende oplysninger modtaget fra arrestinspektøren den 29. maj 2013.

Jeg skal herefter meddele følgende:

#### **Ad 2.5. Besøgslokalet**

I den endelige rapport udtalte jeg, at besøgslokalet fremstod pænt og rent, men at møblementet generelt var lidt slidt. Derudover bemærkede jeg, at arresthuset kunne overveje at udsmykke væggene for at skabe en mere naturlig og venlig besøgsatmosfære.

Arrestinspektøren har i sin udtalelse af 10. april 2013 oplyst, at arresthuset har taget ombudsmandens bemærkninger til efterretning og har påbegyndt indkøb af både billeder og nye møbler til besøgslokalet.

Direktoratet har i sin udtalelse af 21. juni 2013 henholdt sig hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad 2.6. Observationscelle**

Under ombudsmandens indledende samtale med ledelsen blev det oplyst, at arresthusets observationscelle tillige bruges som sikringscelle.

Arrestinspektøren oplyste under samtalen, at observationscellen angiveligt blev godkendt til brug som sikringscelle af Direktoratet for Kriminalforsorgen i 2000. Det havde imidlertid ikke været muligt for arresthuset og direktoratet at finde den nævnte god-

kendelse. Arrestinspektøren oplyste endvidere, at der blev arbejdet på at skaffe det fornødne grundlag for at kunne anvende observationscellen som sikringscelle.

Ombudsmanden bad i den endelige rapport om at få oplyst, om der nu foreligger grundlag for også at kunne anvende arresthusets observationscelle som sikringscelle. Ombudsmanden bad endvidere om at få oplyst, hvad arresthuset/Direktoratet for Kriminalforsorgen gør for at opretholde det nødvendige skel mellem brug af cellen som henholdsvis observationscelle og sikringscelle. I den forbindelse henlede ombudsmanden specielt opmærksomheden på, at det i nogle tilfælde kan være nødvendigt at ændre en sikringscelleanbringelse til en observationscelleanbringelse og omvendt.

I sin udtalelse af 10. april 2013 har arrestinspektøren oplyst, at Arresthuset i Rønne siden ombudsmandens besøg har været i dialog med direktoratet om problemstillingen. Arresthuset er fortsat af den opfattelse, at der har været en godkendelse af observationscellen til brug som sikringscelle, men tager til efterretning, at en sådan godkendelse ikke kan lokaliseres i hverken arresthuset eller i direktoratet.

Arresthuset og arrestinspektøren har endvidere oplyst, at de ligeledes er af den opfattelse, at det er nødvendigt for arresthuset — på grund af dets særlige beliggenhed — at have adgang til en sikringscelle. Arrestinspektøren har derfor anmodet direktoratet om formelt at godkende den nuværende observationscelle som en sikringscelle. Arrestinspektøren har forstået, at direktoratet er ved at se på denne sag.

Endelig har arrestinspektøren bemærket, at observationscellen ikke har været anvendt som sikringscelle i den mellemliggende periode.

Direktoratet har i sin udtalelse af 21. juni 2013 oplyst, at man den 25. april 2013 har sendt følgende skriftlige tilladelse til Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm:

"Direktoratet for Kriminalforsorgen tillader hermed, at observationscellen i Arresthuset i Rønne kan anvendes som sikringscelle i det omfang, arresthuset konkret skønner det nødvendigt.

Der henvises i den forbindelse til § 17, stk. 2, i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 283 af 26. marts 2012 om udelukkelse af indsatte fra fællesskab, herunder anbringelse i observationscelle m. v. i fængsler og arresthuse (bekendtgørelse om udelukkelse fra fællesskab), hvoraf fremgår, at en celle, der er godkendt som

observationscelle, ikke kan anvendes til andet formål uden direktoratets generelle tilladelse.

For så vidt angår vurderingen af hvornår der skal foretages en sikringscelleanbringelse henvises til § 66 i straffuldbyrdsloven samt reglerne i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 791 af 25. juni 2010 om anvendelse af sikringsmidler i fængsler og arresthuse og Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgens vejledning nr. 48 af 28. juni 2010 om anvendelse af sikringsmidler i fængsler og arresthuse.

Grundet omstændighederne skal direktoratet påpege vigtigheden af, at arresthuset konkret sørger for at gøre det klart for den indsatte, med hvilken hjemmel han er anbragt – om han er i sikringscelle eller observationscelle.

Opmærksomheden henledes yderligere på, at observationscelle og sikringscelle sagsbehandles i separate moduler i klientsystemet, og at det i disse moduler altid skal registreres, hvis en observationscelleanbringelse erstattes af en sikringscelleanbringelse og omvendt.

Tilladelsen meddeles efter, at direktoratets sikkerhedsenhed har vurderet, at observationscellen opfylder de sædvanlige krav til en sikringscelle.

Kopi af nærværende brev er sendt til arrestforvareren i Arresthuset i Rønne."

Direktoratet har endvidere oplyst, at arresthuset efter direktoratets opfattelse kun i meget begrænset omfang vil benytte sig af adgangen til at bruge observationscellen som sikringscelle. Således har arresthuset over for direktoratet oplyst, at observationscellen i gennemsnit kun anvendes som sikringscelle én gang om året, senest i foråret 2012.

Direktoratet har endelig oplyst, at det i tilladelsen er tilkendegivet, at det er vigtigt, at det gøres den indsatte klart, under hvilken anbringelsesform han er anbragt i cellen, og at det er vigtigt, at man registrerer anbringelsesformen korrekt i klientsystemet.

*Jeg har noteret mig, at der nu foreligger en godkendelse fra direktoratet om anvendelse af observationscellen som sikringscelle. Jeg har også noteret mig, at direktoratet over for arrestinspektøren har påpeget vigtigheden af, at der nøje skelnes mellem anbringelse i henholdsvis observationscelle og sikringscelle – dels for så vidt angår oplysning til den indsatte om hjemmelsgrundlaget for anbringelsen (herunder også hvis*

*det er nødvendigt at ændre en sikringscelleanbringelse til en observationsanbringelse og omvendt), dels for så vidt angår den korrekte registrering af anbringelsen i klientsystemet.*

### **Ad 2.7. Gårdtursareal**

Under inspektionen opfordrede ombudsmanden til, at der – i hvert fald i den store gård – bliver opsat et halvtag, så det er muligt at søge læ for regn mv. Arrestforvareren erklærede sig enig i, at der kunne være behov for det.

Arrestinspektøren har i udtalelsen af 10. april 2013 oplyst, at arresthuset var ved at gennemgå forskellige løsningsforslag til etablering af et egentligt halvtag. Arresthuset forventede, at et halvtag/læskur ville blive etableret senest medio 2013.

Arrestinspektøren har den 29. maj 2013 over for direktoratet supplerende oplyst, at arresthuset nu var i gang med at indhente tilbud på overdækning af en mindre del af gårdtursarealet og forventede, at arbejdet ville blive påbegyndt i juni måned.

Direktoratet har i udtalelsen af 21. juni 2013 henholdt sig hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste, idet jeg går ud fra, at arbejdet med at etablere en overdækning på en mindre del af gårdsarealet nu er tilendebragt.*

### **Ad 3.2. Undervisning**

Jeg noterede mig i den endelige rapport, at behovet for undervisning i arresthuset skønnedes dækket, idet jeg gik ud fra, at det både gjaldt i forhold til antallet af timer og de fag, der (kan) undervises i.

Arrestinspektøren har i sin udtalelse af 10. april 2013 bekræftet, at både antallet af lektioner samt udbuddet af fag på tilstrækkelig vis dækker arresthusets nuværende behov.

Direktoratet har i udtalelsen af 21. juni 2013 henholdt sig hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

I den endelige rapport noterede jeg mig, at Arresthuset i Rønne ikke tilbød undervisning på sikrede pc'er, hvilket skyldtes mangel på et egnet lokale. Jeg bad om at modtage oplysninger om, om der siden inspektionen er blevet etableret mulighed for undervisning på sikrede pc'er i arresthuset. Såfremt dette ikke er tilfældet, bad jeg om at få oplyst nærmere om planerne herfor.

Arrestinspektøren har i sin udtalelse af 10. april 2013 oplyst, at arresthuset i marts måned aftalte med direktoratet, at der etableres et sikret pc-netværk i arresthuset snarest; arresthuset forventer, at netværket vil være etableret senest medio 2013.

Direktoratet har i sin udtalelse af 21. juni 2013 henholdt sig hertil og har supplerende oplyst, at en ekstern kablingsleverandør i maj måned har gennemgået arresthuset med henblik på etablering af kabling til det sikrede pc-netværk.

*Jeg har noteret mig det oplyste og går ud fra, at netværket på nuværende tidspunkt allerede er blevet etableret, eller at det snarest vil blive det.*

#### **Ad 4.1. Talsmandsordningen**

Spørgsmålet om talsmandsordningen i arresthuset indgik på baggrund af samtale med talsmanden i min endelige rapport. Jeg bad i rapporten arresthuset om at oplyse, om talsmandsordningen fungerer tilfredsstillende, herunder hvordan det løbende talsmandsarbejde er planlagt.

Arrestinspektøren har i udtalelsen af 10. april 2013 oplyst, at arresthuset siden ombudsmandens besøg har afholdt to talsmandsmøder, og at et nyt var ved at blive aftalt.

Arresthuset har i øvrigt aftalt med talsmanden, at der som udgangspunkt vil blive afholdt et møde hvert kvartal. Herudover vil der blive afholdt møder ad hoc, hvis enten talsmanden eller arresthuset finder det nødvendigt.

Arresthuset har oplyst, at man mener, at talsmandsordningen fungerer tilfredsstillende. Når den nuværende talsmand forlader arresthuset, vil arresthuset i overensstemmelse med reglerne opfordre de indsatte til at få valgt en ny talsmand.

Direktoratet har i sin udtalelse henholdt sig hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

**Ad 4.2. Aflønning**

Under ombudsmandens samtale med talsmanden oplyste talsmanden, at der var problemer med udbetaling af ulempetillæg for arbejde, som udføres uden for normal arbejdstid. Talsmanden oplyste endvidere, at emnet var blevet drøftet på talsmandsmødet den 10. september 2012, og at ledelsen på mødet havde lovet at se på sagen. Dette bekræftede arrestforvareren under den afsluttende samtale.

Jeg bad i den endelige rapport arresthuset om at oplyse, hvad den nærmere undersøgelse af sagen havde resulteret i.

Arrestinspektøren har i sin udtalelse af 10. april 2013 oplyst, at arresthuset umiddelbart efter inspektionen den 13. september 2012 gennemgik de indsattes lønninger. Dette resulterede i, at der nu udbetales ulempetillæg.

Direktoratet har i sin udtalelse henholdt sig hertil.

*Jeg har noteret mig, at der nu udbetales ulempetillæg i henhold til reglerne herom.*

**Opfølgning**

*Jeg betragter herefter sagen om inspektion af Arresthuset i Rønne den 13. september 2012 som afsluttet.*

**Underretning**

Denne rapport sendes til Arresthuset i Rønne, Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm, Direktoratet for Kriminalforsorgen og de indsatte i arresthuset.

København, den 28-08-2013



Jørgen Steen Sørensen