



B.T.
Pilestræde 34
1147 København K

Att.: Journalist A

Din klage over Statsministeriet i en sag om aktindsigt

Jeg har senest skrevet til dig den 18. oktober 2021, hvor jeg sendte en kopi af Statsministeriets brev af 15. oktober 2021. Du har efterfølgende, den 27. oktober 2021, sendt mig yderligere bemærkninger til sagen.

28. oktober 2021

Din klage til mig angår dit ønske om at få aktindsigt i korrespondance fra den 10. november 2020 mellem Statsministeriets stabschef og en daværende særlig rådgiver i Miljø- og Fødevareministeriet. Statsministeriet havde i sin afgørelse over for dig anført, at ministeriet ikke havde identificeret dokumenter omfattet af din aktindsigtsanmodning. Under sagens behandling oplyste Statsministeriet imidlertid, at der havde været en sådan korrespondance mellem de pågældende, men at korrespondancen er blevet slettet.

Dok.nr. 21/02496-38/MAG
Bedes oplyst ved
henvendelse

Granskningskommissionen om sagen om aflivning af mink (minkkommissionen) har nu oplyst, at den har bedt Statsministeriet om at genskabe korrespondancen.

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

I det omfang korrespondancen genskabes, vil den indgå i minkkommissionens undersøgelse. Herefter må korrespondancen ikke uden kommissionens samtykke udleveres som led i aktindsigt efter offentlighedsloven, jf. § 31, stk. 1, jf. § 1 b, i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner.

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

Jeg kan herefter på det foreliggende grundlag ikke hjælpe dig til at få aktindsigt i den ønskede korrespondance og finder på den baggrund ikke grundlag for at fortsætte min undersøgelse i anledning af din klage til mig.

Sagen rejser herudover forskellige mere generelle spørgsmål om sletning og journalisering mv. Disse spørgsmål har imidlertid en sådan forbindelse til den igangværende undersøgelse i minkkommissionen og undersøgelsens materiale, at jeg finder det rigtigst ikke at indlede en undersøgelse heraf.

På det foreliggende grundlag foretager jeg mig derfor ikke mere i sagen.

Jeg henviser i det hele til § 16, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Det fremgår af denne bestemmelse, at ombudsmanden selv afgør, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

Med venlig hilsen



Niels Fenger

Kopi til:

Statsministeriet