

Ombudsmanden kritiserer tjenestefritagelse af omstridt præst

Det var ikke efter reglerne da biskoppen i Viborg fritog sognepræst Hans Villy Jørgensen for tjeneste kort før han skulle pensioneres. Ligesom det heller ikke var i orden at Kirkeministeriet kort efter blåstemplede biskoppens beslutning.

Folketingets Ombudsmand kalder i dag både biskoppen og Kirkeministeriets håndtering af den stærkt omdiskuterede præstesag fra Vesthimmerland for "beklagelig".

Undskyldte sig med pension

Sagen om præsten Hans Villy Jørgensen tog sin begyndelse for et år siden da det kom frem at han havde arvet efter en enke i sognet. Det kom også frem at han havde modtaget et større pengebeløb fra et andet sognebarn som bl.a. blev fordelt mellem sognebarnets børnebørn. I pressen blev der bl.a. sat fokus på om Hans Villy Jørgensen hermed havde snydt sognebarnets børn for tvangsarv, og det forhold at han efterfølgende blev opmærksom på at han var i besiddelse af flere penge som havde tilhørt sognebarnet.

Biskop i Viborg Stift, Karsten Nissen, gik derefter ind i sagen og holdt to møder med Hans Villy Jørgensen. Efter disse møder skrev biskoppen blandt andet følgende i en pressemeddelelse:

"Det er min personlige opfattelse, at sognepræst Hans Villy Jørgensen ikke har handlet for personlig vindings skyld, og at han i sin redegørelse og i møder med mig har talt sandt."

Biskoppen valgte alligevel at fritage sognepræsten fra sit arbejde fordi han ikke længere nød den nødvendige "tillid og agtelse".

Sognepræst Hans Villy Jørgensen var på daværende tidspunkt 69 år og havde få måneder tilbage som præst før den tvungne pension som 70-årig. Med direkte henvisning til præstens alder udtal-

te biskoppen at det ikke tjente noget formål at "gennemføre tjenstlige sanktioner" over for sognepræsten.

I en redegørelse til ombudsmanden giver Hans Villy Jørgensen udtryk for at tjenstefritagelsen medførte at han blev mistænkeliggjort over for menigheden og offentligheden. Han opfattede fritagelsen som en suspension uden mulighed for at få sagen afprøvet i tjenstemandssag med en dommer som formand.

Ombudsmanden konkluderer i dag i en ni siders redegørelse at Hans Villy Jørgensen ikke har fået den behandling som loven kræver.

"Hvis biskoppen har mistanke om at en præst har begået tjensteforseelser, kan han rejse en tjenstemandssag mod præsten, og hvis der er mistanke om at præsten har begået alvorlige tjensteforseelser, kan biskoppen fritage præsten for tjeneste og suspendere ham mens sagen står på. På den måde sikrer loven at en så alvorlig sag bliver undersøgt på en betryggende måde inden biskop og ministerium tager stilling til om der skal bruges disciplinære sanktioner over for præsten. Men biskoppen kan ikke fritage præsten for tjeneste hvis biskoppen ikke vil rejse en tjenstemandssag mod ham. At der i denne sag ikke var tid til at gennemføre en tjenstemandssag, gav ikke biskoppen ret til at fritage præsten for tjeneste. Denne sag er aldrig blevet undersøgt ved en tjenstemandssag, og det er beklageligt," siger ombudsmand Hans Gammeltoft-Hansen der i januar i år gik ind i sagen af egen drift efter omtale i pressen.

"Fritagelsen fik karakter af en sanktion som blev iværksat uden hensyn til reglerne. Det er beklageligt – ikke mindst fordi tjenstemandsloven skal sikre trygge rammer for en tjenstemand når han anklages for at have begået noget ulovligt."

Ombudsmanden har skrevet til Hans Villy Jørgensen at han kan rette henvendelse til Kirkeministeriet hvis han ønsker at ministeriet skal genoptage sagen.

For yderligere kommentarer:

Kontorchef Morten Engberg: 33 13 25 12