



Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ændring i dokumentdato i digitale dokumenter, Ankestyrelsens j.nr. 21-48485

14. februar 2022

1. indledning

I forbindelse med min behandling af en klagesag (mit sagsnr. 21/02499, Ankestyrelsens j. nr. 20-57510) blev jeg opmærksom på, at brevdatoen i et brev fra Københavns Kommune havde ændret sig i forbindelse med, at sagsakterne blev oversendt fra Ankestyrelsen til ombudsmandsinstitutionen.

Dok.nr. 21/04355-8/RMH
Bedes oplyst ved
henvendelse

Problemstillingen i den konkrete sag rejste nogle generelle spørgsmål i relation til myndighedernes IT-systemer. Jeg bad derfor Ankestyrelsen om en udtalelse herom og om som grundlag herfor at indhente en udtalelse fra Københavns Kommune.

Efter at have gennemgået de udtalelser, jeg har modtaget fra styrelsen og kommunen, har jeg besluttet ikke at foretage yderligere i sagen. Jeg henviser til pkt. 4 nedenfor.

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Min behandling af den konkrete klagesag afsluttes ved et særskilt brev.

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

2. Københavns Kommunes bemærkninger

Af Københavns Kommunes udtalelse af 16. november 2021 fremgår bl.a. følgende:

" (...) Det kan oplyses, at der var en fejl i datokoden. Dette bliver Digitaliseringskontoret gjort opmærksom på den 5. januar 2021 og fejlen blev rettet i systemet den 7. januar 2021.

Fejlen har desværre ikke kunnet blive rettet bagudrettet, hvorfor der kan ske fejl som i denne sag.

Dette skal dog understreges, at det i systemet DUBU fremgår, at brevet er sendt den 23. december 2020. Det skal også understreges, at når

brevet åbnes, åbner det med den rigtige dato. Det er alene, når man åbner det for redigering for fx at kunne videresende det, at det ændrer i datoen.”

3. Ankestyrelsens bemærkninger

Af Ankestyrelsens udtalelse af 17. januar 2022 fremgår bl.a. følgende:

”I forhold til, om Ankestyrelsen mere generelt oplever, at breve ændrer datoer, når kommuner sender sagsakter til Ankestyrelsen, kan styrelsen oplyse, at styrelsen ikke har særlige registreringer for denne problemstilling. Ankestyrelsen kan derfor ikke redegøre præcist for problemets omfang.

Det er dog Ankestyrelsens indtryk, at det er noget, der sker jævnligt. Det er også styrelsens indtryk, at problemstillingen ikke er begrænset til enkelte kommuner.

Ankestyrelsen er generelt set i de sager, hvor en ændring af brevdatoen konkret kan have eller har betydning for vurderingen af sagen, opmærksom på problemstillingen. Når styrelsen bliver opmærksom på, at brevdatoen på kommunens afgørelse eller andre breve ændrer sig, og datoen kan have eller har betydning for vurderingen af sagen, undersøger styrelsen spørgsmålet nærmere. Styrelsen beder i den forbindelse kommunen om at få tilsendt dokumentation fra kommunen for brevets forsendelse/afgørelsens meddelelsetidspunkt.

Ankestyrelsen vil i lyset af ovenstående iværksætte følgende yderligere tiltag:

1. Ankestyrelsen vil sørge for internt i styrelsen at øge opmærksomheden på problematikken, sådan at det – hvis vi har fundet anledning til at undersøge problemet nærmere, jf. afsnittet ovenfor – fremgår af begrundelsen i afgørelsen, hvilken betydning den ændrede datering har haft for vores vurdering af sagens resultat, og sådan at problematikken påtales over for kommunen.
2. Ankestyrelsen vil overveje, om der er tale om en problematik, der over for konkrete kommuner skal rejses som en tilsynssag.
3. Ankestyrelsen vil sørge for en generel formidling til kommunerne om, at kommunernes sagsbehandlingssystemer skal kunne sikre, at brevdatoer er låste.”

4. Ombudsmandens bemærkninger

Det er et grundlæggende forvaltningsretligt krav, at offentlige IT-systemer sikrer et dokumentes integritet og autenticitet, herunder at dateringen af dokumentet er korrekt. En korrekt datering er bl.a. afgørende for, at klagefrister og andre tidsfrister kan blive beregnet korrekt. Jeg henviser til FOB 2009 4-7.

Københavns Kommune har oplyst, at fejlen i datokoden i kommunens IT-system er rettet med virkning fra den 7. januar 2021.

Med hensyn til digitale dokumenter, der er udgået fra Københavns Kommune i tiden før den 7. januar 2021, går jeg ud fra, at kommunen i relevante tilfælde vil være opmærksom på problemstillingen, når disse dokumenter håndteres af kommunen.

Jeg finder det bekymrende, at Ankestyrelsen har det indtryk, at det jævnligt sker, at kommunerne ikke låser datokoder, og at problemstillingen ikke er begrænset til enkelte kommuner. Jeg har imidlertid noteret mig, at Ankestyrelsen vil have en øget opmærksomhed på problematikken og dels sørge for en generel formidling til kommunerne om, at sagsbehandlingssystemer skal sikre, at brevdatoer er låste, dels overveje at rejse problemstillingen som tilsynssag over for konkrete kommuner. Endvidere vil styrelsen – hvor det er relevant – inddrage forholdet udtrykkeligt i sin begrundelse for konkrete afgørelser.

Henset til de tiltag, som Ankestyrelsen har besluttet at iværksætte, foretager jeg mig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i sagen.

Jeg beder dog Ankestyrelsen om at underrette mig om den generelle formidling, som styrelsen giver til kommunerne.

Jeg lægger en nyhed om sagen på min hjemmeside (www.ombudsmanden.dk).

Med venlig hilsen



Niels Fenger

Kopi til:
Københavns Kommune