



Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

Københavns Kommunes projekt om indhentelse af børne- og straffeattester

16. august 2026

1. Indledning

Som led i ombudsmandsinstitutionens generelle fokus på myndighedernes udvikling og anvendelse af it-systemer har jeg besluttet at indlede undersøgelser af udvalgte kommunale projekter om AI-modeller.

Dok.nr. 26/05016-1/MAH
Bedes oplyst ved
henvendelse

Jeg henviser til § 17, stk. 2, i ombudsmandsloven (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Efter denne bestemmelse kan ombudsmanden gennemføre generelle undersøgelser af en myndigheds behandling af sager.

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Jeg har besluttet at indlede en undersøgelse af bl.a. Københavns Kommunes projekt om indhentelse af børne- og straffeattester.

Projektet er på AI-landkortet på KL's hjemmeside beskrevet på følgende måde:

"Indhentelse af børne- og straffeattester

Koncernservice indhenter og behandler børne- og offentlige straffeattester (BSA) på vegne af BUF og SOF via en automatiseret løsning. Via RPA-teknologi identificeres ansættelsessager, hvor BSA skal indhentes, iværksætter bestilling hos Politiet og uploader de modtagne attester på rette ansættelsessag. Herudover anvendes machine learning til læsning af indhold i attesterne og advisering til sagsbehandler, hvis der er behov for manuel håndtering."

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

Det fremgår af oplysningerne på AI-landkortet, at projektet er i drift.

Projektet er endvidere omtalt i en nyhed af 2. februar 2023 fra KL's videnscenter: *I Københavns Kommune tjekker en computer ansættelsespapirerne – og sparer et årsværk*. Her fremgår bl.a. følgende:

"ML-løsningen scanner blandt andet vedhæftede dokumenter som børne- og straffeattester for problematisk indhold og kontrollerer, om regler er overholdt, for eksempel at en straffeattest ikke må være mere end tre måneder gammel.

...

Det er essentielt for en løsnings succes, at brugerne inddrager ML-løsningen i deres daglige arbejdsgange og bliver fortrolige med den. Københavns Kommune har oplevet, at det er nødvendigt at arbejde aktivt med at ændre sagsbehandlernes adfærd, hvilket tager tid og ofte længere tid end forventet. Det har især fungeret for Københavns Kommune, når lederne har været opmærksomme på at tage ansvaret på sig, så sagsbehandlerne ikke føler, det er deres ansvar, hvis ML-løsningen laver en fejl."

2. Anmodning om en udtalelse

Jeg beder Københavns Kommune om at redegøre overordnet for, hvordan den omhandlede AI-model teknisk er opbygget, og hvordan den virker i praksis. Jeg beder i den forbindelse kommunen om at komme ind på bl.a., hvordan modellen afgør, om der er behov for manuel håndtering af en sag, og hvordan modellen behandler de sager, som ikke behandles manuelt, herunder om dette helt eller delvist sker ved anvendelse af en sprogmodel.

Jeg beder endvidere kommunen om at oplyse nærmere om processen omkring og baggrunden for at udvikle og anvende modellen.

Herudover beder jeg kommunen om at redegøre for sine overvejelser om afklaring af hjemmelskrav, herunder om der er fastsat særlige regler vedrørende anvendelse af AI på området.

Jeg beder desuden om, at kommunen – i det omfang det i lyset af modellens konkrete opbygning er relevant – i udtalelsen kommer ind på bl.a. overvejelser om

- overholdelse af almindelige forvaltningsretlige krav mv. i øvrigt,
- sikring af rigtigheden og kvaliteten af modellens output,
- kommunens indsigt i og mulighed for at forklare, hvilket output den automatiserede løsning kommer med,

- risici ved modellen, f.eks. ift. fejl,
- sikring af datakvaliteten ved evt. træning og gentræning af modellen,
- lagring af modellens output, og løbende kontrol og efterprøvelse af de sager, der ikke behandles manuelt,
- ansvar for fejl.

Jeg beder i forlængelse af det anførte ovenfor om at modtage materiale, der er udarbejdet som led i at sikre, at modellen iagttager forvaltningsretlige krav mv. (f.eks. forvaltningsretlige og eventuelle andre konsekvensanalyser som DPIA og FRIA, arbejdsbeskrivelser, projektgrundlag, retningslinjer, vejledninger e.l.).

Jeg beder desuden kommunen om at oplyse, hvornår systemet blev sat i drift, og hvilke tiltag – herunder i form af tests mv. – der blev lavet forud for idriftsættelsen, med henblik på at sikre at systemet fungerede efter hensigten.

Endvidere beder jeg om, at kommunen oplyser, hvordan der følges op på funktionen af systemet efter idriftsættelsen, herunder hvordan der følges op på eventuelle fejl eller uhensigtsmæssigheder, som kommunen – f.eks. via klager eller egen kontrol – konstaterer. Hvis kommunen har udarbejdet en evaluering, erfaringsopsamling e.l. vedrørende systemets udvikling, drift mv., beder jeg desuden om at modtage en kopi heraf.

Jeg beder om at modtage Københavns Kommunes udtalelse **inden 8 uger**.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden



Jacob Christian Gaardhøje
Områdechef