



Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Kommuners sagsbehandling ved udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser og barnets plan i sager om anbringelser af børn

28. maj 2026

1. Indledning

Jeg har besluttet at bede et antal kommuner om en udtalelse om sagsbehandling ved udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser og barnets plan i sager om anbringelser af børn uden for hjemmet, jf. pkt. 3 nedenfor.

Jeg henviser til § 17, stk. 2, i lov om Folketingets Ombudsmand, jf. lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013. Det fremgår heraf, at ombudsmanden af egen drift kan gennemføre generelle undersøgelser af en myndigheds behandling af sager.

Jeg beder om at modtage kommunens udtalelse **inden 6 uger** fra datoen på dette brev.

2. Baggrund

Rigsrevisionen afgav den 9. april 2026 en beretning om sagsbehandling ved anbringelser af børn (beretning 11/2025). Rigsrevisionen fandt i den forbindelse anledning til at gøre mig opmærksom på de mangler i sagsbehandlingen, som Rigsrevisionen havde konstateret i forbindelse med undersøgelsen, med henblik på at de kan indgå i min løbende opmærksomhed på området.

Rigsrevisionen har oplyst, at det først og fremmest drejer sig om, at sagsbehandling på en række punkter ikke følger lovgivningens krav, herunder at tidsfrister overskrides uden lovlig begrundelse, og at centrale dokumenter mangler, når kommunerne træffer afgørelse om anbringelser. Samtidig er det

Dok.nr. 26/03558-9/ADJ
Bedes oplyst ved
henvendelse

Folketingets
Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

fremhævet, at Rigsrevisionen i forbindelse med sin undersøgelse har konstateret, at en række kommuner kun vanskeligt kan finde dokumentation for centrale sagsskridt i sager om anbringelse, og at flere kommuner har oplyst om en uensartet registreringspraksis på tværs af sagsbehandlere.

I sine bemærkninger til Rigsrevisionens beretning har Statsrevisorerne anført bl.a. følgende: "Statsrevisorerne påtaler skarpt, at kommunernes behandling af anbringelsessager i 69 % af sagerne ikke overholder ét eller flere af lovkra-vene til sagsbehandlingen." Statsrevisorerne hæfter sig ved Rigsrevisionens undersøgelsesresultater om bl.a., at "57 % af børnene (...) ikke [har] fået udarbejdet en børnefaglig undersøgelse inden for fristen. For 21 % af børnene var undersøgelsen fortsat ikke udarbejdet et halvt år efter afgørelsen om anbringelsen, selv om den som udgangspunkt skal udarbejdes inden afgørelsen", og at kommunerne "for 47 % af børnene ikke [har] udarbejdet Barnets plan rettidigt. 18 % af børnene har ikke en Barnets plan et halvt år efter afgørelsen om anbringelse".

Rigsrevisionen har i beretningen anført, at Kommunernes Landsforening (KL) på vegne af nogle kommuner har givet udtryk for, at data fra it-systemet DUBU (Digitalisering – Udsatte Børn og Unge) ikke kan anvendes i en analyse af, om lovkrav til sagsbehandlingen overholdes, da registreringspraksis er for uensartet. Nogle kommuner har vurderet, at det kræver en sagsgen-nemgang at finde de korrekte oplysninger.

3. Anmodning om en udtalelse

Jeg beder kommunen om at oplyse, hvor mange anbringelser kommunen har iværksat i 2025.

Derudover beder jeg i det følgende kommunen om at redegøre for en række forhold vedrørende udarbejdelse af børnefaglige undersøgelser og barnets plan.

3.1. Børnefaglig undersøgelse i forbindelse med anbringelse af et barn uden for hjemmet

Jeg beder kommunen om at redegøre nærmere for sagsbehandlingen i forbindelse med udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse i situationer, hvor der er overvejelser om at anbringe et barn uden for hjemmet med eller uden samtykke, jf. barnets lovs § 20, stk. 1, nr. 1.

Jeg beder i den forbindelse kommunen beskrive, hvordan den sikrer, at kra-vene efter barnets lovs § 22 til indhold og gennemførelse af den børnefaglige undersøgelse overholdes. Jeg beder herunder kommunen om at komme ind

på inddragelsen af fagpersoner og samarbejdet med forældremyndighedsindehaveren og unge, der er fyldt 15 år, samt overholdelsen af kravet om, at den børnefaglige undersøgelse skal indeholde oplysninger om, hvordan forældremyndighedsindehaveren og barnet eller den unge stiller sig til støtten. Jeg beder også kommunen om at komme ind på, hvordan den i øvrigt inddrager barnet eller den unge i undersøgelsen, idet jeg henviser til barnets lovs § 5, stk. 2 og 3.

Endvidere beder jeg kommunen oplyse, hvordan den sikrer, at kravene efter barnets lovs § 21, stk. 1-4, om vurdering af, om der også skal foretages en børnefaglig undersøgelse af eventuelle andre børn og unge i familien, overholdes.

Jeg beder desuden kommunen om at redegøre for, hvordan det sikres, at kravet i barnets lovs § 21, stk. 5, overholdes. Efter denne bestemmelse skal kommunerne i sager, hvor der ikke tidligere er iværksat støttende indsatser eller en anbringelse, under en børnefaglig undersøgelse som udgangspunkt afholde væsentlige møder med barnet eller den unge med deltagelse af to børne- og ungerådgivere.

Derudover beder jeg om, at kommunen kommer ind på sin sagsbehandling, i tilfælde af at den børnefaglige undersøgelse gennemføres under ophold på en institution, indlæggelse på et sygehus eller ved benyttelse af et børnehus, jf. barnets lovs § 23.

Jeg beder også kommunen om at redegøre for, hvordan det sikres, at fristerne for, hvornår en børnefaglig undersøgelse skal være udarbejdet, overholdes. Jeg henviser til barnets lovs § 20, stk. 3, § 23, stk. 1, 2. pkt., og § 51, stk. 1, nr. 1.

Kommunen bedes som led i sin udtalelse endelig redegøre for, om kommunen mere generelt oplever udfordringer i forhold til at overholde kravene i barnets lov ved udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse i sager, hvor der er overvejelse om at anbringe et barn uden for hjemmet, og i så fald hvad disse udfordringer nærmere består i, og hvad de efter kommunens opfattelse skyldes.

3.2. Barnets plan i forbindelse med anbringelse af et barn uden for hjemmet

Jeg beder kommunen om at redegøre nærmere for sagsbehandlingen i forbindelse med udarbejdelse af barnets plan i sager, hvor der træffes afgørelse om, at barnet skal anbringes uden for hjemmet med eller uden samtykke, jf. barnets lovs § 91, stk. 2, 1. pkt.

Jeg beder i den forbindelse kommunen om at komme ind på, hvordan den sikrer, at kravene efter barnets lovs § 92 til indhold og samarbejde med barnet eller den unge og forældremyndighedsindehaveren overholdes. Jeg beder også kommunen om at komme ind på, hvordan den i øvrigt inddrager barnet eller den unge ved udarbejdelse af barnets plan, idet jeg henviser til barnets lovs § 5, stk. 2 og 3.

På samme måde beder jeg kommunen komme ind på, hvordan det sikres, at relevante dele af barnets plan udleveres til det tilbud, hvor barnet er anbragt, jf. barnets lovs § 94.

Jeg beder desuden kommunen om at redegøre for, hvordan det sikres, at fristerne i barnets lov for, hvornår barnets plan skal foreligge i sager om anbringelse af børn uden for hjemmet, overholdes. Jeg henviser til barnets lovs § 91, stk. 2, jf. § 51, stk. 1, nr. 3.

Kommunen bedes som led i sin udtalelse endelig redegøre for, om kommunen mere generelt oplever udfordringer i forhold til at overholde kravene i barnets lov ved udarbejdelse af barnets plan i sager om anbringelse af børn uden for hjemmet, og i så fald hvad disse udfordringer nærmere består i, og hvad de efter kommunens opfattelse skyldes.

3.3. Journalisering

En myndighed har pligt til at journalisere visse dokumenter, jf. offentlighedslovens § 15, stk. 1. Den pligtmæssige journalisering har til formål bl.a. at understøtte adgangen til aktindsigt og varetager desuden en række hensyn af navnlig ordensmæssig karakter, herunder til at kunne identificere og fremfinde myndighedens dokumenter hurtigt og effektivt, at kunne kontrollere at sagsbehandlingen holder sig inden for fastsatte frister samt i øvrigt sikre nødvendig dokumentation i myndighedens sager.

Pligten til at journalisere er nærmere omtalt i [overblik #7](#) om journaliseringspligt i Myndighedsguiden på ombudsmandens hjemmeside.

Jeg beder kommunen om at redegøre for sin journalisering i forbindelse med udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse henholdsvis barnets plan i sager om anbringelse af børn uden for hjemmet. Jeg beder herunder kommunen om at komme ind på, om det vurderes, at journaliseringen sker på en måde, hvor kommunen har mulighed for i de enkelte sager at identificere den børnefaglige undersøgelse henholdsvis barnets plan i journalsystemet, hvornår undersøgelsen henholdsvis planen er udarbejdet, og til hvem den er videregivet.

Som anført indledningsvis beder jeg om at modtage kommunens udtalelse **inden 6 uger** fra modtagelsen af dette brev.

En nyhed om sagen vil blive offentliggjort på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Christian Britten Lundblad

Kopi til:
Kommunernes Landsforening (KL)