



FOLKETINGETS
OMBUDSMAND

Beretning 2025



Ombudsmanden er valgt af Folketinget. Han skal bidrage til, at forvaltningen handler lovligt og følger god forvaltnings-skik. På den måde beskytter han borgernes rettigheder i mødet med myndighederne. Ombudsmanden behandler klager, tager sager op på eget initiativ og tager på tilsyns-besøg.

Folketingets Ombudsmand

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Til Folketinget

I overensstemmelse med ombudsmandslovens § 11, stk. 1 og 2, (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013) afgiver jeg hermed beretning for 2025.

København, 7. april 2026

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a smaller 'L' and a trailing flourish.

Christian Britten Lundblad

Folketingets Ombudsmand

Gammeltorv 22
1457 København K

Publikationen kan købes hos

Stibo Complete Boghandel,
der har beretningen i kommission:

Stibo Complete Boghandel
Helgeshøj Allé 36
2630 Taastrup
Tlf. 43 22 73 00
E-mail: kundeservice@stibocomplete.com

Beretningen kan hentes på ombudsmanden.dk

Oplag: 2.500 eksemplarer
Sat med Founders Grotesk og Publico
Trykt hos Stibo Complete
Printed in Denmark 2026

Grafisk design

Conduce
Umano (infografik side 9, 12, 15, 22, 24, 32, 34-35, 42-43 og 74-75)
Essensen (illustrationer side 50, 52, 56 og 63)

Fotografer

Jasper Carlberg
Morten Bech Lorentzen (side 36-37)

ISSN 1902-0120

Indhold

2025 i ombudsmandsinstitutionen Christian Britten Lundblad, Folketingets Ombudsmand	4
--	---

Om sagerne

Klagesager	12
Egen drift-undersøgelser	22
Tilsyn	32

Artikler

Ombudsmanden rejser ud Marie Nyborg Kvist, juridisk konsulent Mai Emilie Gori, enhedsleder	48
--	----

Når kommunen er inhabil Klaus Tranbjerg Toftgaard, specialkonsulent Pernille Bjørnholk, souschef	54
--	----

"Et unikt blik på os udefra" Martin Østergaard-Nielsen, kommunikationsrådgiver	60
---	----

Året kort

Året i tal	68
Regnskab 2025	78
Organisation	82
Whistleblowerordning	89



2025 i ombudsmandsinstitutionen

Af Christian Britten Lundblad,
Folketingets Ombudsmand

Jeg tiltrådte 1. maj 2025 som ny ombudsmand – og det har fra første færd været en stor fornøjelse at blive en del af denne ganske særlige arbejdsplads præget af høj faglighed og integritet. Jeg er trådt ind i en institution med fokus på at sikre borgernes retssikkerhed i mødet med forvaltningen og samtidig bidrage til udviklingen af god sagsbehandling.

Jeg overtog stillingen fra landsdommer Henrik Bloch Andersen, der i perioden fra oktober 2024 til udgangen af april 2025 fungerede som ombudsmand, efter Niels Fenger tiltrådte som dommer ved EU-Domstolen.

Jeg skylder dem begge en stor tak for på bedste vis at have introduceret mig til stillingen og for det store arbejde, de begge har udført for at efterlade en veldreven institution.

Uvurderlig viden fra tilsyn

Lige siden min tiltræden har jeg været meget optaget af, hvordan institutionen kan gøre bedst fyldest for borgerne.

Særligt finder jeg det vigtigt, at vi i ombudsmandsinstitutionen har blik og interesse for de mest udsatte borgere; dem, der af forskellige årsager har svært ved at varetage deres egne interesser.

Det ligger mig meget på sinde, at ombudsmanden netop er til stede – og tilgængelig – for dem.

I den forbindelse spiller ikke mindst vores tilsynsaktivitet en central rolle, eftersom vi på tilsynsbesøg kommer ud i marken og i direkte dialog med borgere, der ofte er stillet i vanskelige og belastende situationer. Det kan være børn og unge, der er anbragt på institutioner uden for hjemmet, indsatte i fængsler eller arrester eller patienter på retspsykiatriske afdelinger.

Tilsynene giver os en umiddelbar viden om disse menneskers livsvilkår, der er helt uvurderlig.

Jeg har selv i 2025 deltaget i tilsynsbesøg på en institution med anbragte børn, i et arresthus og på en psykiatrisk afdeling, og alle steder har det gjort stort indtryk på mig at tale med de anbragte og personalet samt med egne øjne at se forholdene.

Du kan læse om tilsynsarbejdet på side 32-43.

Tættere på kommuner og borgerrådgivere

Et andet element i min indsats for at række ud til alle dele af vores samfund er mit mål om at besøge alle landets kommuner og deres borgerrådgivere.

I 2025 havde jeg fornøjelsen af at besøge ti kommuner, og jeg regner med at besøge ca. 20 kommuner hvert af de kommende år. Besøgene giver mig mulighed for at komme i dialog med de forvaltningsgrene, der er i tættest kontakt med borgerne, ligesom jeg også har benyttet anledningen til at etablere et kontaktudvalg med de kommunale borgerrådgivere. Netop borgerrådgiverne møder jo borgerne lokalt.

Du kan læse mere om formålet med og udbyttet af mine kommunebesøg og dialogen med borgerrådgiverne i artiklen "Ombudsmanden rejser ud", side 48-52.

Her vil jeg blot tilføje, at jeg har suppleret kommunebesøgene med en udbygget kontakt til retshjælpsinstitutioner og andre organisationer, som har direkte kontakt med udsatte borgere. I 2025 aflagde jeg bl.a. besøg hos Stenbroens Jurister, Gadejuristen, Mændenes Hjem og Reden samt Joannahuset.

Og lad mig afslutningsvis vedrørende dette tema nævne, at jeg i 2025 også har været med til at etablere et tættere samarbejde med mine kolleger på Færøerne og i Grønland om bl.a. udveksling af medarbejdere og fælles kursusaktiviteter.

Ny mission, vision og værdier

2025 var et travlt år her i ombudsmandsinstitutionen. Vi modtog et rekordhøjt antal klager – nemlig ca 7.100 mod ca. 6.000 i 2024, der var hidtil højeste antal. Det svarer til en stigning på ca. 18 procent. Og det må forventes – bl.a. på baggrund af erfaringer fra mine nordiske kolleger – at antallet af klager vil fortsætte med at stige i de kommende år.

I lyset af bl.a. denne forventede udvikling – og dermed behovet for at kunne frigøre ressourcer til væsentlige prioriteringer – har jeg sammen

med mine dygtige medarbejdere anvendt en del tid på at sætte en retning for de kommende år. Et af vores tiltag har været at fastlægge en justeret mission og vision for ombudsmandsinstitutionen samt en formulering af de værdier, som institutionen bygger på, og som kort beskriver de medarbejdere, jeg har fået fornøjelsen af at arbejde sammen med:

- Vi står for høj faglighed, uafhængighed og integritet.
- Vi er ambitiøse og tænker i nye tilgange for at gøre en endnu større forskel.
- Vi er lydøre, ordentlige og samvittighedsfulde i den interne såvel som eksterne kontakt.
- Vi har et lærende arbejdsmiljø med gensidig anerkendelse, tillid og samarbejde på tværs i huset.

Den justerede mission for institutionen lyder således:

"Med afsæt i grundloven værner Folketingets Ombudsmand om det demokratiske retssamfund og retssikkerheden. Ved at bidrage til, at forvaltningen handler lovligt og følger god forvaltningsskik, beskytter vi borgernes rettigheder i mødet med myndighederne."

Missionen suppleres af tre overordnede visioner eller pejlemærker for os om at være relevante og synlige samt investere i udvikling.

Markante udtalelser og tendenser

Nogle overordnede tendenser prægede flere af mine udtalelser i 2025, herunder i særdeleshed problematikken med lange sagsbehandlingstider.

En række myndigheder har modtaget udtalelser med kritik af for lange sagsbehandlingstider – både den umiddelbart ansvarlige myndighed og klageinstanser.

Det er min opfattelse, at lange sagsbehandlings-tider helt generelt er en udfordring for borgernes tillid til forvaltningen – det er et globalt kendt princip, at "justice delayed is justice denied". Dette har jeg et særligt fokus på, ikke mindst når det drejer sig om sager med stor betydning for den enkelte borgers umiddelbare velfærd.

På side 28-31 kan du læse om nogle af årets udtalelser om sagsbehandlingstid.

Borgernes adgang til at få kontakt med offentlige myndigheder har også mit fokus – som det bl.a. er kommet til udtryk i min udtalelse fra december 2025 til skattemyndighederne om tilgængelighed på telefonen (FOB 2025-19, også omtalt side 24). Megen tillid kan skabes ved dialog – og mange fejl umiddelbart rettes. I takt med den øgede digitalisering af sagsbehandlingen bliver borgernes adgang til kontakt blot endnu vigtigere, og det kan skabes på forskellig vis.

I forlængelse heraf har jeg taget Vurderingsstyrelsens afgørelser om ejendomsvurderinger op til nærmere undersøgelse – for også her er det vigtigt for tilliden til skattesystemet, at borgerne

forstår og evt. kan få nærmere forklaring på en given vurdering. Og undersøgelsen vil givetvis præge en del af vores arbejde i 2026. Læs om mine undersøgelser på ejendomsvurderingsområdet på side 26-27.

Endelig vil jeg fremhæve en udtalelse fra august 2025, hvor jeg henstillede, at der blev bevilget fri proces i en sag om aktindsigt i anklageskrifter knyttet til den sag, medierne omtaler som FE-sagen. Vores demokratiske retssamfund bygger på åbenhed, i særdeleshed i retssager ved domstolene. Og da spørgsmålet allerede var under behandling ved domstolene, fandt jeg det mest korrekt, at også denne aktindsigtsklage blev behandlet som led i sagen. Min behandling af sagen skal ses i lyset af den fælles juridiske tænkning, der skal være hos domstolene og i ombudsmandsinstitutionen (FOB 2025-11, også omtalt side 16).

God læselyst i beretningen! Der bliver givetvis meget nyt at følge i de kommende år, så hold dig opdateret via vores nyhedsbreve eller via hjemmesiden, www.ombudsmanden.dk, hvor du bl.a. finder Myndighedsguiden.



Om sagerne



Klagesager



**Egen drift-
undersøgelser**



Tilsyn



Sager oprettet i 2025¹

7.358

Egen drift-undersøgelser

164

Tilsynssager

61

Klagesager

7.133



1) Inkluderer ikke administrative sager og normalt ikke sager, som er indgået i samlede gennemgange i forbindelse med generelle egen drift-undersøgelser.



Klagesager

Hvem: Som udgangspunkt kan enhver klage til ombudsmanden. Man kan også klage, selv om man ikke selv er part i en sag. En klager kan ikke være anonym.

Hvad: Ombudsmanden behandler klager over alle dele af den offentlige forvaltning og i enkelte tilfælde også over private institutioner. Det gælder f.eks. klager over børns forhold på private institutioner.

Ombudsmanden behandler ikke klager over domstolene eller over nævn, der træffer afgørelse mellem private.

Hvornår: Ombudsmandens opgave er at sikre, at myndighederne har fulgt reglerne. Derfor kan ombudsmanden ikke tage stilling til sager før myndighederne. Ombudsmanden kan først behandle en klage, hvis myndigheden – og eventuelle klageinstanser – har behandlet sagen.

Der er en frist på et år for at klage til ombudsmanden.

Hvordan: Når ombudsmanden modtager en klage, beslutter han i første omgang, om den giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse. I nogle tilfælde kan ombudsmanden i henhold til ombudsmandsloven ikke behandle klagen. Det kan f.eks. være, hvis klagefristen på et år er overskredet, eller hvis sagen ikke er behandlet af en relevant klageinstans. I andre tilfælde er det ombudsmandens valg ikke at indlede en undersøgelse, f.eks. fordi han ikke vil kunne hjælpe borgeren til et bedre resultat.

I en stor del af klagesagerne hjælper ombudsmanden ved at vejlede borgeren eller ved at sende klagen videre til den relevante myndighed, f.eks. for at myndigheden kan tage stilling til klagen eller får mulighed for at uddybe sin begrundelse for en afgørelse, som den har truffet, over for borgeren.

I en del tilfælde stopper ombudsmanden sin behandling af en klage, fordi myndigheden selv vælger at genoptage sagen. Det kan f.eks. ske, efter at ombudsmanden har bedt myndigheden om en udtalelse.

I nogle af klagesagerne gennemfører ombudsmanden en fuld undersøgelse, hvor han bl.a. beder myndigheden om at sende ham en udtalelse om sagen. Ombudsmanden kan i den forbindelse kritisere myndigheden og henstille, at den træffer en ny afgørelse.

Hvad bliver der klaget over?

Børneområdet

Klager vedrørende børn og unge kommer især fra forældre, pårørende og andre omsorgspersoner. Mange klager angår forskellige former for indsatser over for og støtte til børn og unge. Der er også klager om f.eks. skolegang, daginstitutioner og familieretlige sager. En del klager angår myndighedernes sagsbehandling eller sagsbehandlingstid.

Sociale forhold

Klagerne angår sociale ydelser – både penge og serviceydelser. De fleste klager vedrører kommuner, Udbetaling Danmark, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller Ankestyrelsen og omfatter bl.a. arbejdsskader, pension, hjemmehjælp, kontanthjælp, ledsageordninger og hjælpemidler.

Miljø og byggeri

Mange klager kommer fra en utilfreds nabo. Klagerne drejer sig f.eks. om indbliksgener fra et byggeri eller støjgener. Andre klager kommer fra borgere, der føler sig generet af vindmøller eller solcelleanlæg. Klagerne vedrører typisk spørgsmål om overholdelse af regler om miljøbeskyttelse eller bygge- og planlovgivning.

Skat

Klager kommer fra både borgere og virksomheder, herunder professionelle partsrepræsentanter som skatteadvokater eller revisorer. Klagerne drejer sig f.eks. om ansættelse af skat, inddrivelse af gæld, ejendomsvurderinger eller lang sagsbehandlingstid.

Institutioner for voksne

Klagerne angår bl.a. fængsler, psykiatriske afdelinger og institutioner for voksne med handicap. Da beboerne typisk opholder sig på institutionerne døgnet rundt, vedrører klagerne alle

aspekter af livet – f.eks. forholdet til de ansatte, utryghed over for andre beboere eller kontakten til pårørende.

Aktindsigt efter offentlighedsloven, miljøoplysningsloven mv.

Klagerne drejer sig primært om, at myndighederne har afvist at give aktindsigt i oplysninger og dokumenter, eller om sagsbehandlingstid. En stor del af klagerne er rettet mod centraladministrationen.

Straffesager og politi mv.

Mange af klagerne kommer fra borgere, der er utilfredse med, at politiet har afvist deres anmeldelse eller standset en efterforskning. Klagerne angår også politiets behandling af andre sagstyper eller politiets adfærd.

Erhverv og energi

Flere klager drejer sig om tilskudsordninger på energiområdet, i 2025 bl.a. afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen til energiforbedringer. Derudover har ombudsmanden i 2025 modtaget flere klager vedrørende tilbagebetaling af COVID-19-støtte.

Sundhed

Klagerne kommer fra blandt andre borgere, der er utilfredse med den behandling, de har modtaget i sundhedsvæsenet, herunder psykiatrien. Lang sagsbehandlingstid – f.eks. i klage- eller autorisationsager – er også ofte et klagetema.

Udlændinge

En del klager angår myndighedernes sagsbehandlingstid. Derudover modtager ombudsmanden klager over bl.a. afslag på familiesammenføring, visum og tidsbegrænset opholdstilladelse.

Transport, kommunikation og veje

Mange af klagerne angår offentlige veje eller private fællesveje. Klagerne udspringer f.eks. af uoverensstemmelser mellem naboer eller utilfredshed med et påbud fra kommunen om at vedligeholde eller skabe adgang til en privat fællesvej. Andre klager kommer fra borgere, der oplever problemer med offentlige digitale selvbetjeningsløsninger.

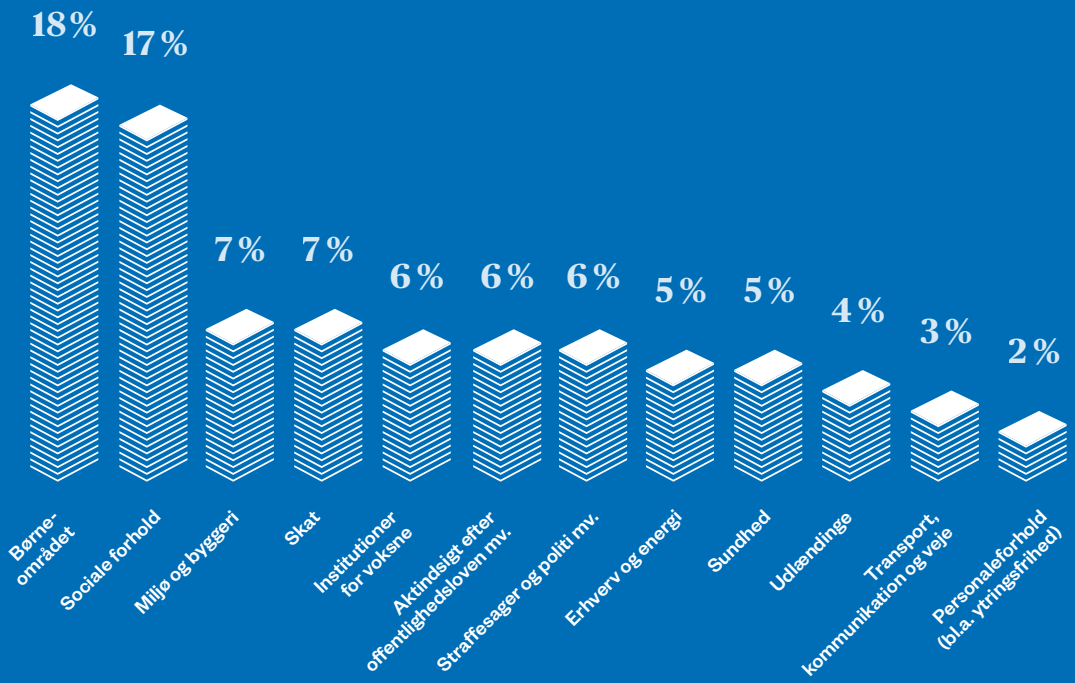
Personaleforhold (bl.a. yringsfrihed)

Klagerne angår offentligt ansatte, der er utilfredse med en negativ reaktion fra deres arbejdsgiver – f.eks. en afskedigelse, en advarsel eller en påtale. Nogle af klagerne vedrører offentligt ansattes yringsfrihed.



Klagesager

Udvalgte sagsområder i procent af alle indkomne klager til ombudsmanden i 2025



Fri proces i sag om aktindsigt

Anklagemyndigheden gav en journalist afslag på fuld aktindsigt i anklageskrifter mod en tidligere chef for Forsvarets Efterretningstjeneste og en tidligere forsvarsminister. Journalisten havde til støtte for sin anmodning henvist til, at Højesteret i to kendelser havde tilkendegivet, at anklageskrifterne kunne oplæses for åbne døre under hovedforhandling af straffesagerne. Afslaget var begrundet med, dels at anklageskrifterne i de to sager var blevet tilbagekaldt og påtale opgivet, dels at Højesterets kendelser ikke indebar, at der skulle gives fuld meroffentlighed.

Ombudsmanden mente, at spørgsmålet om journalistens eventuelle ret til indsigt i anklageskrifterne burde afklares ved domstolene. Det skulle ses i lyset af bl.a., at domstolene havde behandlet andre sager om aktindsigt i sagskomplekset, og at Procesbevillingsnævnet havde givet tilladelse til, at Højesteret tog stilling i yderligere en sag. Ombudsmanden henstillede derfor, at journalisten fik fri proces til at indbringe afslaget på aktindsigt for domstolene, hvis han ønskede det.

Journalisten bad om og fik bevilget fri proces.

Nyhed 21. august: Ombudsmanden vil henstille fri proces i sag om aktindsigt i anklageskrifter mod tidligere FE-chef og tidligere forsvarsminister

FOB 2025-11: Henstilling om fri proces i sag om aktindsigt i anklageskrifter mod tidligere FE-chef og tidligere forsvarsminister

› **Ombudsmanden mente, at spørgsmål om aktindsigt i anklageskrifter skulle afklares ved domstolene.**

En indsat fik ophævet en bøde efter brev fra ombudsmanden

I nogle tilfælde kan ombudsmanden hjælpe borgere med deres sag ved f.eks. at bede myndigheden om at forholde sig til nye oplysninger eller indsigelser fra borgeren eller om at uddybe begrundelsen for en afgørelse. Det skete f.eks. i en sag, hvor en indsat klagede til ombudsmanden over en bøde, som den indsatte havde fået som en disciplinærstraf for at være i et lokale i fængslet, som fængslet ikke mente, at han havde lov til at være i.

Ombudsmanden bad myndigheden om at forklare bl.a., hvilke regler den indsatte havde overtrådt, og om den indsatte var blevet gjort bekendt med reglerne. Danmarks Fængsler nåede efter en fornyet gennemgang af sagen frem til, at den indsatte ikke kunne tildeles en disciplinærstraf, og trak derfor bøden tilbage.

Oversendelser hjalp borgere i socialsager

Ombudsmanden modtog i 2025 over tusind klager på det sociale område. En del af sagerne blev løst ved, at ombudsmanden oversendte sagerne til myndighederne og bad dem om at kigge på deres afgørelser en gang til.

Hadde opsagt fuldtidsstilling

En kommune bevilgede en borger dækning af tabt arbejdsfortjeneste for den deltidsstilling på 20 timer om ugen, som borgeren havde, før hun sagde op for at passe sit barn, der havde funktionsnedsættelse. Ankestyrelsen stadfæstede i første omgang kommunens afgørelse.

I sin klage til ombudsmanden anførte borgeren, at hun oprindeligt havde haft en fuldtidsstilling, som hun havde opsagt til fordel for en deltidsstilling for at tage sig af sit barn. Borgeren mente derfor, at hun reelt burde have dækning for tabet af sin fuldtidsstilling.

Ombudsmanden oversendte klagen til Ankestyrelsen og bad om, at Ankestyrelsen forholdt sig til borgerens argumenter. Ankestyrelsen genvurderede sagen og tildelte borgeren dækning for tabt arbejdsfortjeneste for fuldtidsstillingen.

Søn blev fjernet som partsrepræsentant

En søn klagede over, at en kommune uden nærmere begrundelse havde ophævet hans ret til at fungere som partsrepræsentant for sin mor i forbindelse med afgørelse af en sag om bevilling af hjælp til et el-køretøj, selv om sønnen under hele behandlingen af sagen havde varetaget morens dialog med kommunen og fungeret som tolk.

Kommunens beslutning betød, at sønnen ikke fik kommunens afgørelse tilsendt. Og da han klagede over afgørelsen, afviste kommunen klagen, med henvisning til at den var indsendt for sent.

På baggrund af ombudsmandens oversendelse af sagen konstaterede Ankestyrelsen, at det var en fejl, at styrelsen ikke havde forholdt sig til kommunens beslutning om uden nærmere begrundelse at ophæve sønnens ret til at være partsrepræsentant for sin mor. Ankestyrelsen fandt, at sønnen havde været partsrepræsentant under kommunens behandling af sagen, og at klagefristen var overholdt. Som følge af dette skulle kommunen se på sagen om bevilling af hjælp igen på baggrund af sønnens klage.

› **Kommunens beslutning betød, at sønnen ikke fik kommunens afgørelse tilsendt. Og da han klagede over afgørelsen, afviste kommunen klagen som indsendt for sent.**

Forsyningssselskab omfattet af ombudsmandens kompetence

Ombudsmanden modtog en klage fra en borger over et delvist afslag på aktindsigt fra Hillerød Forsyning, som er ejet af Hillerød Kommune. Det gav ombudsmanden anledning til at beslutte, at Hillerød Forsyning og datterselskabet Hillerød Service skulle være omfattet af hans virksomhed, i samme omfang som de er omfattet af reglerne i offentlighedsloven.

Det er almindelig praksis, at ombudsmanden bestemmer, at offentligt ejede selskaber omfattet af offentlighedslovens § 4, stk. 1, er omfattet af hans kompetence. Det er der hjemmel til i ombudsmandslovens § 7, stk. 4.

Nyhed 3. marts: Hillerød Forsyning er omfattet af ombudsmandens kompetence

Ministerium begik flere fejl i sag om aktindsigt i miljøoplysninger

Miljø- og Ligestillingsministeriet havde udtalt til et dagblad, at nogle af Danmarks nabolande tillod større blandingszoner, end Danmark gjorde. Blandingszoner er vandområder, hvor niveauet af spildvand må overskride miljøkravene. En advokat for en interesseorganisation bad om aktindsigt i ministeriets dokumentation for det såkaldte nabotjek, som udtalelsen byggede på.

Ombudsmanden mente, at ministeriets afgrænsning af aktindsigtsanmodningen til alene at omfatte et enkelt bilag med anonymiserede oplysninger var for snæver. Ministeriet burde have sikret sig, at det havde forstået anmodningen korrekt, eller tydeligt have beskrevet sin afgrænsning i afgørelsen.

➤ **Ministeriet burde have sikret sig, at det havde forstået anmodningen korrekt, eller tydeligt have beskrevet sin afgrænsning.**

Ministeriet havde desuden afslået at udlevere oplysninger indhentet fra nabolandene med henvisning til 1985-offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 2, om beskyttelse af væsentlige hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser. Det havde ministeriet gjort uden at undersøge, om oplysningerne allerede var offentligt tilgængelige eller tilgængelige via aktindsigt i det land, de kom fra, og uden at indhente en udtalelse fra det pågældende land. Ombudsmanden mente ikke, at der var grundlag for at fravige disse almindelige forudsætninger for at undtage oplysninger efter bestemmelsen. Han mente samlet set, at ministeriets behandling af sagen var kritisabel.

Nyhed 2 . maj: Ministerium fejlbehandlede sag om aktindsigt i miljøoplysninger

FOB 2025-5: For snæver afgrænsning af aktindsigtsanmodning og forudsætningerne for at bruge 1 5-offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 2, af hensyn til internationalt samarbejde mv.

Udenrigsministeriet afgrænsede aktindsigtsanmodning for snævert

En journalist havde anmodet Udenrigsministeriet om aktindsigt i ”endelige interne dokumenter (ikke udkast), der vedrører underretningen i sag C 1965”. Udenrigsministeriet afgrænsede anmodningen til alene at omfatte endelige interne dokumenter, der var tillagt faktisk betydning ved beslutningen om at oprette den pågældende sag, C 1965, om mistanke om misbrug af bistandsmidler i Ukraine.

Ombudsmanden mente, at Udenrigsministeriet havde anlagt en for snæver forståelse af journalistens anmodning, og at det havde resulteret i, at

ministeriet ikke havde forholdt sig til en række dokumenter, der måtte anses for omfattet af anmodningen. Ombudsmanden henstillede, at Udenrigsministeriet genoptog sagen. I forbindelse med sin nye behandling af sagen identificerede ministeriet et antal yderligere dokumenter, som ministeriet nu mente var omfattet af aktindsigtsanmodningen. Det gjaldt bl.a. nogle dokumenter, som ombudsmanden havde henledt ministeriets opmærksomhed på.

FOB 2025-12: Afgrænsning af aktindsigtsanmodning var for snæver

Børns kontakt til Børnekontoret

Ombudsmandens Børnekontor bliver jævnligt kontaktet af børn, der har brug for hjælp eller står i en situation, de har svært ved at overskue. I den slags sager tager Børnekontoret kontakt til de relevante myndigheder og sørger for, at myndighederne bliver opmærksomme på børnenes situation.

Flyttet afdeling

En dreng på 16 år var anbragt på en sikret institution, hvor han var bange for de andre unge, som han oplyste truede ham og bl.a. ville have ham til at ”holde stoffer” for dem. Han turde ikke fortælle personalet om truslerne. Han sagde, at det var vigtigt, at han – hvis han skulle blive på institutionen – blev flyttet til en anden afdeling. Børnekontoret kontaktede kommunen, og drengen blev flyttet til en anden afdeling på institutionen, hvor der boede unge i samme målgruppe som ham.

Nyt hjem til 17-årig pige

En pige på 17 år klagede til ombudsmanden over kommunens sagsbehandlingstid. Pigen var anbragt på en kostskole, hvor hun halvanden måned senere ville færdiggøre 10. klasse, hvorefter hun ikke kunne blive på kostskolen. Pigen var bekym-

ret for, hvor hun skulle bo, når hun blev færdig på kostskolen. Børnekontoret kontaktede kommunen, der arbejdede på at finde et nyt anbringelsessted til pigen. Kommunen oplyste senere, at der var fundet et nyt hjem til pigen, og at hun var glad for løsningen.

Manglende afklaring af bopæl

En pige på 15 år kontaktede Børnekontoret og fortalte, at hun skulle anbringes uden for hjemmet, men at kommunen ikke havde fundet et sted at bo til hende. Pigen boede på tidspunktet hos en venindes familie. Børnekontoret kontaktede kommunen, der oplyste, at pigen var anbragt hos venindens familie som en midlertidig løsning, og at kommunen var opmærksom på, at pigen var i en akut situation. Inden for to uger fandt kommunen et sted, pigen kunne bo.

Oversendelser førte til mere indsigt

I en række sager har ombudsmandens oversendelse af klager til myndighederne hjulpet borgere og journalister til et bedre resultat i aktindsigts-sager.

Indsigt i materiale om testcenter

Ombudsmanden modtog to klager fra henholdsvis en journalist og en anden borger, der havde fået afslag på aktindsigt i materiale om etablering af et testcenter for store vindmøller. Afslaget var truffet efter miljøoplysningsloven og begrundet med, at materialet indgik i en sag om lovgivning.

Miljøoplysningsloven indeholder imidlertid en regel, der forpligter myndighederne til at foretage en konkret afvejning af offentlighedens interesse i at få aktindsigt over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering af oplysninger.

Ombudsmanden oversendte klagerne til By-, Land- og Kirkeministeriet, så ministeriet kunne få lejlighed til at uddybe sin afvejning af interesser. Ministeriet hjemviste begge sager til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, der herefter gav aktindsigt i en lang række dokumenter og oplysninger.

Ville kun behandle aktindsigtsanmodninger halvårligt

Styrelsen for Patientsikkerhed besluttede at samle en borgers løbende aktindsigtsanmodninger og kun behandle dem halvårligt. Som grundlag for sin beslutning henviste styrelsen bl.a. til et overblik i Myndighedsguiden på ombudsmandens hjemmeside om myndigheders mulighed for at begrænse kontakten med den enkelte borger.

Efter ombudsmanden gik ind i sagen, valgte styrelsen at ændre sin beslutning og fremover behandle borgeres anmodninger om aktindsigt, når de modtages. Ombudsmanden afsluttede sin undersøgelse af sagen, men gjorde styrelsen opmærksom på, at den praksis, der er beskrevet i overblikket i Myndighedsguiden, ikke omfatter sager om aktindsigt, og at der ikke efter offentlighedsloven er mulighed for at begrænse kontakten med en borger i sådanne sager.

Meroffentlighed i Afghanistan- og Irakdokumenter

Statsministeriet gav en borger delvist afslag på aktindsigt i en række dokumenter om Irak og Afghanistan med henvisning til bl.a. ministerbetjeningsreglen i offentlighedsloven. Dokumenterne handlede om bl.a. talepunkter til statsministeren, baggrundsoplysninger og diplomatiske briefinger fra navnlig OO'erne.

I sin klage til ombudsmanden pegede borgeren på, at der var tale om historisk materiale, der ikke havde forbindelse til nuværende politiske administrationer eller aktuelle sikkerheds- eller udenrigspolitiske forhold.

Ombudsmanden bad Statsministeriet om en udtalelse og bad i den forbindelse særligt ministeriet om at redegøre for sine overvejelser om at give aktindsigt efter princippet om meroffentlighed, henset til den tid, der var gået, siden den politiske beslutningsproces – som ministerbetjeningsreglen tilsigter at beskytte – var afsluttet. Statsministeriet besluttede herefter at genoptage sagen og udlevere yderligere materiale i medfør af meroffentlighedsprincippet.

Ændrede mangeårig praksis

Region Syddanmark gav en borger afslag på indsigt i oplysninger om ham selv – såkaldt egenaces – i hans kærestes patientjournal. Regionen henviste til, at den ikke havde hjemmel til at slå op i kærestens journal uden hendes samtykke. Ombudsmanden oversendte klagen til regionen, der ændrede sin retsopfattelse og realitetsbehandlede sagen. Regionen ændrede herved sin generelle praksis på området.

Nyhed 10. oktober: Ministerier udleverer materiale om Irak og Afghanistan og en tale fra uddeling af Cavlingprisen efter henvendelser fra ombudsmanden

Justitsministeriet udleverede flere oplysninger efter høring

En journalist klagede til ombudsmanden over, at han havde fået delvist afslag på aktindsigt i dokumenter om to lovforslag på ejendomsvurderingsområdet. Ombudsmanden bad Justitsministeriet om at redegøre for, om nogle af de undtagne dokumenter indeholdt oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, som var omfattet af ekstraheringspligten i offentlighedslovens § 29.

Justitsministeriet besluttede efter dialog med Skatteministeriet at genoptage sagen og traf her efter en ny afgørelse, hvor en række oplysninger blev udleveret til journalisten efter offentlighedslovens § 29. Ministeriet udleverede desuden en række oplysninger efter princippet om merofentlighed, bl.a. med henvisning til oplysningernes alder.



Egen drift-undersøgelser

Hvad: Det har høj prioritet for ombudsmanden at indlede undersøgelser af egen drift – dvs. selv tage initiativ til undersøgelser.

Ombudsmanden kan af egen drift

- både tage konkrete sager op til undersøgelse og
- gennemføre generelle undersøgelser af en myndigheds behandling af sager.

Egen drift-undersøgelser angår navnlig temaer eller områder, der

- indeholder et principielt aspekt
- kan indeholde grove eller væsentlige fejl eller
- angår forhold, der rejser særlige retssikkerhedsmæssige spørgsmål, eller som af andre grunde er af stor betydning for borgerne.

Hvorfor: Et hovedformål er at finde systemfejl – dvs. fejl, som går igen – hos myndighederne. Det kan have stor gennemslagskraft i forhold til myndighedernes sagsbehandling og dermed hjælpe en stor gruppe borgere på én gang.

Der er fokus på ikke kun at se tilbage på fejl, som myndigheden eventuelt allerede måtte have begået, men også på at forebygge, at der overhovedet sker fejl.

Ombudsmanden indleder også undersøgelser af egen drift i konkrete og mere enkeltstående sager.

Hvorfra: Konkrete klagesager eller tilsynsbesøg kan give mistanke om systemfejl mv. og dermed være afsættet for en egen drift-undersøgelse. Det samme gælder medieomtale af en sag. Ombudsmanden følger både lokale og landsdækkende medier.

Eksterne aktører kan også være en nyttig kilde til viden om systemfejl mv. Det kan f.eks. være fagudvalg for advokater og revisorer eller interesseorganisationer.

Desuden udvælger ombudsmanden hvert år nogle tværgående temaer på tilsyns-, børne- og skatteområdet.

Hvordan: Fælles for egen drift-undersøgelser er i almindelighed, at konkrete problemer løftes op på et mere overordnet plan med fokus på eventuelle generelle og systemiske fejl eller problemstillinger og på, hvordan myndighederne kan håndtere og rette op på dem.

I nogle egen drift-undersøgelser gennemgår ombudsmanden et antal konkrete sager fra en myndighed. I andre beder ombudsmanden myndigheden om at redegøre for f.eks. sin administration, lovfortolkning eller praksis eller sine sagsbehandlingstider på et område.

Ombudsmanden arbejder løbende med forskellige egen drift-undersøgelser, hvor ombudsmanden f.eks. på baggrund af konkrete klagesager, lovændringer eller medieomtale vurderer, om der er grundlag for at indlede en nærmere undersøgelse.

I nogle tilfælde fører ombudsmandens egne undersøgelser til den vurdering, at der ikke er anledning til at kontakte myndighederne, og sagen afsluttes uden en egentlig ombudsmandsudtalelse. Det kan også være resultatet, efter at der er rettet henvendelse til myndighederne.

Skattemyndigheder bør være tilgængelige på telefonen

Når Skattestyrelsen hvert forår åbner for adgangen til årsopgørelsen, giver det travlhed på telefonerne i Skatteforvaltningen. Ombudsmanden undersøgte Skattestyrelsens, Vurderingsstyrelsens og Gældsstyrelsens telefonbetjening i perioden omkring åbningen af årsopgørelsen i 2025. Opfølgninger fra styrelserne viste et meget betydeligt antal afviste telefonopkald – i alt ca. 1,8 millioner opkald – hvor borgere hverken kom igennem på telefonen eller kom i telefonkø.

De mange afviste telefonopkald fik ombudsmanden til at udtale, at styrelserne fortsat bør have

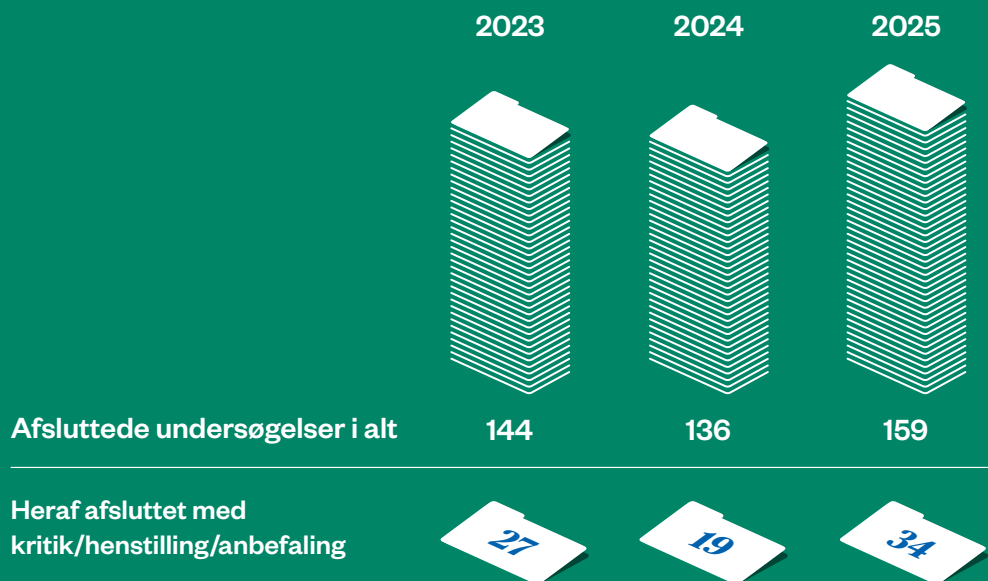
fokus på at indrette sig, så de er tilgængelige for telefoniske henvendelser – også i spidsbelastningsperioder, hvor mange borgere ønsker vejledning. Ikke mindst af hensyn til de borgere, som kan have vanskeligt ved at bruge styrelsernes digitale vejledningsløsninger.

Nyhed 1 . december: Skattemyndigheder bør fortsat have fokus på at være tilgængelige på telefonen

FOB 2025-1 : Krav til myndigheders telefonbetjening



Egen drift-undersøgelser



For lang ventetid på overførsel til behandling

Dømte seksualforbrydere skal som udgangspunkt indledningsvist afsones i visitations- og observationsafdelingen i Herstedvester Fængsel, fordi det her skal afklares, om den dømte har behov for – og er motiveret for – f.eks. sexologisk behandling.

Ombudsmandens undersøgelse af ventetiden på at blive overført til visitations- og observationsafdelingen viste imidlertid, at der var lang ventetid, og at en stor del af de dømte havde afsonet en relativt stor del af deres straf, før de kom til visitationsafdelingen. Det kunne betyde, at formålet med visitationsordningen blev forspildt, fordi de indsatte så ikke kunne nå at få tilbud om behandling eller drage nytte af behandlingen. Den lange ventetid kunne også have betydning for de dømtes udgangsforløb og i sidste ende deres mulighed for prøveløsladelse.

Derudover konstaterede ombudsmanden, at Danmarks Fængsler først i forbindelse med ombudsmandens undersøgelse tog initiativ til at sikre registreringer, der gjorde det muligt at følge udviklingen i ventetiden løbende.

Ombudsmanden udtalte på den baggrund kritik af Danmarks Fængsler i sagen og bad samtidig om at blive orienteret om resultatet af Danmarks Fængslers overvejelser om tiltag, der kunne nedbringe ventetiden.

Nyhed 1. juli: Dømte seksualforbrydere må vente for længe på behandling

Digitalisering: En robotløsning i Vurderingsstyrelsen førte til fejl

Vurderingsstyrelsen havde anvendt en robot, der fejlagtigt havde taget vurderinger eller indkomstår ud af den såkaldte tilbagebetalingsordning for boligejere. Det var sket automatisk og dermed uden manuel sagsbehandling.

Efter ombudsmandens opfattelse var det uheldigt, at problemet ikke var blevet afdækket – hverken ved den indledende analyse af de sagskridt, der skulle automatiseres, eller den senere kvalitetskontrol af robotten.

Ombudsmanden anførte samtidig nogle generelle betragtninger om vigtigheden af, at myndighederne i deres arbejde med digitalisering har overblik over det oplysningsgrundlag, som skal indgå i et it-system. Det gælder ikke mindst ved automatiseret sagsbehandling, hvor systemet er direkte afhængigt af, at f.eks. systemets inddata er tilstrækkelig og af den fornødne kvalitet.

FOB 2025-13: Vurderingsstyrelsens automatiske robotløsning førte til fejl

De nye ejendomsvurderinger førte til flere undersøgelser

Ombudsmanden gennemførte i 2025 en række generelle egen drift-undersøgelser af problemstillinger vedrørende de nye ejendomsvurderinger. Undersøgelserne blev startet op på baggrund af bl.a. medieomtale, modtagne klager eller på baggrund af oversigter over overgangsproblemer ved de nye ejendomsvurderinger, som ombudsmanden bad Vurderingsstyrelsen om at udarbejde og sende ham.

Undersøgelse om tillægslån

Der var f.eks. i slutningen af 2024 stor medieomtale af de breve, som Vurderingsstyrelsen sendte til boligejere om de såkaldte tillægslån, der blev ydet som følge af problemer med at beregne den nye rabat på ejendomsskatter. Ombudsmanden besluttede at se nærmere på vejledningen fra Vurderingsstyrelsen, som over for ombudsmanden forklarede om bl.a. styrelsens overvejelser om timingen og indholdet af de udsendte breve.

I forbindelse med undersøgelsen bad ombudsmanden også Vurderingsstyrelsen om en oversigt over kendte problemstillinger ved overgangen til det nye ejendomsvurderingssystem, der kunne få betydning for boligejere. En oversigt, der gav grundlag for flere ombudsmandsundersøgelser.

Beskatningsgrundlag manglede

To undersøgelser i 2025 drejede sig om boligejere, der ikke kunne betale ejendomsskatter, fordi Vurderingsstyrelsen ikke kunne skabe det korrekte beskatningsgrundlag for boligejernes ejendomme. I den ene sag manglede der såkaldte skattestop- og skatteloftsværdier, som er nødvendige for at beregne skatterabatten, mens der i den anden sag ikke kunne dannes foreløbige ejendomsvurderinger for 2022.

Ombudsmanden spurgte nærmere ind til bl.a. Vurderingsstyrelsens overvejelser om konsekvenserne for de berørte boligejere. I begge sager bad ombudsmanden Vurderingsstyrelsen om at vende tilbage med nye oplysninger i foråret 2026.

Forklaring på ejendomsvurderinger

I efteråret 2025 indledte ombudsmanden endnu en undersøgelse om vurderingen af boligejendomme. På baggrund af medieomtale og en konkret klagesag startede han en undersøgelse af boligejernes mulighed for at få en forklaring på deres ejendomsvurdering. Ombudsmanden bad Vurderingsstyrelsen om at oplyse bl.a., om styrelsen generelt for de offentlige ejendomsvurderinger vil være i stand til at forklare de bagvedliggende beregninger mv. for den enkelte ejendom.

Også på området for vurdering af erhvervsejendomme mv. bad ombudsmanden Vurderingsstyrelsen om en oversigt over kendte overgangsproblemer. Med afsæt i den oversigt rejste ombudsmanden i efteråret en undersøgelse vedrørende vurdering af fællesarealer – en problemstilling, der også var genstand for medieomtale i 2025. Ombudsmanden bad styrelsen om bl.a. en status for styrelsens arbejde med at kvalitetssikre og ændre foreløbige vurderinger af fællesarealer mv.

Nyhed 1. oktober: Ombudsmanden undersøger Vurderingsstyrelsens muligheder for at forklare beregningerne bag ejendomsvurderingerne

Nyhed 4. april: Afslutter undersøgelse af Vurderingsstyrelsens vejledning om tillægslån

FOB 2025-13: Vurderingsstyrelsens automatiske robotløsning førte til fejl (undersøgelsen er omtalt særskilt side 25)



Brev 23. november: Ejendomsbeskatning – udfordringer med manglende skattestopværdier og skatteloftsværdier særligt ift. beregning af tværgående skatterabat (sag nr. 25/014 , offentliggjort på Skattesiden på ombudsmanden.dk)

Brev 23. november: Manglende foreløbige vurderinger for 2022 for en række ejendomme (sag nr. 25/02 1 , offentliggjort på Skattesiden på ombudsmanden.dk)

Brev 31. oktober: Vurdering af fællesarealer mv. (sag nr. 25/0 273, offentliggjort på Skattesiden på ombudsmanden.dk)

Brev 21. juni: Boligskattelån – udfordringer med oprettelsen af lån på årsopgørelsen 2024 (sag nr. 25/014 0, offentliggjort på Skattesiden på ombudsmanden.dk)

Ombudsmanden har fokus på ytringsfrihed for sundhedspersonale

Efter en voldsepisode på Amager og Hvidovre Hospital skrev en leder i en mail til de ansatte på hospitalsafsnittet, at ledelsen gerne ville have, at medarbejderne henviste til afdelingsledelsen, hvis journalister spurgte til sagen.

Ombudsmanden rejste en sag om dette over for Region Hovedstaden og tilsluttede sig regionens efterfølgende beklagelse af, at formuleringen kunne opfattes som et forbud imod at udtale sig til pressen eller et pålæg om at forelægge eventuel kritik for ledelsen før en udtalelse til pressen. Regionen oplyste, at hospitalet fremover ville være opmærksom på, hvordan vejledninger om hjælp ved pressehenvendelser blev formuleret.

Vejledning kunne opfattes som begrænsning

Ombudsmanden rejste en sag om Region Hovedstadens Psykiatris vejledning "Værd at vide om sociale medier", som var rettet til de ansatte. Region Hovedstaden beklagede over for ombuds-

manden, at formuleringer i vejledningen kunne opfattes som en begrænsning af de ansattes ytringsfrihed, idet der blev henvist til en loyalitetspligt mellem medarbejderne og Region Hovedstadens Psykiatri som arbejdsgiver.

Ombudsmanden tilsluttede sig regionens beklagelse af formuleringerne om loyalitet. Regionen besluttede efterfølgende at fjerne vejledningen.

Region Hovedstaden undersøgte også, om andre enheder i regionen havde tilsvarende vejledninger om ansattes brug af sociale medier med formuleringer, der kunne forstås som en indskrænkning af medarbejdernes ytringsfrihed. Regionen oplyste, at yderligere to vejledninger havde den slags formuleringer, og at de ville blive revideret. Regionen ville fremover være opmærksom på, at der ikke blev formuleret vejledninger, der indskrænker eller kan forstås som en indskrænkning af medarbejdernes ytringsfrihed.

Undersøgelser om sagsbehandlingstid

Kritik af Det Psykiatriske Patientklagenævns sagsbehandlingstider i sager om tvang

En undersøgelse af Det Psykiatriske Patientklagenævns sagsbehandlingstider viste bl.a., at nævnet i 2024 og første kvartal af 2025 kun havde afsluttet under fem procent af sine klagesager om f.eks. tvangsindlæggelse inden for den frist på 14 dage, som disse sager efter forarbejderne til psykiatriloven normalt forudsættes at skulle være afgjort inden for.

Klageadgangen til nævnet skal være udnyttet, før patienten kan indbringe lovligheden af frihedsberøvelsen for domstolene, og også derfor har sagsbehandlingstiden stor betydning for patienten.

Ombudsmanden udtalte kritik af nævnet og anså det for bekymrende, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke kunne oplyse, hvornår sagsbehandlingstiden forventedes at være nedbragt til et tilfredsstillende niveau.

Nyhed 17. november: Det Psykiatriske Patientklagenævn har kritisabel sagsbehandlingstid i sager om tvang

FOB 2025-1 : Det Psykiatriske Patientklagenævns sagsbehandlingstider i sager om tvang

Psykolognævnets sagsbehandlingstid i autorisationssager

Ombudsmanden fulgte i 2025 op på en tidligere undersøgelse af Psykolognævnets sagsbehandlingstid i autorisationssager. Ved opfølgningen fandt ombudsmanden det positivt, at nævnet havde iværksat flere tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden og afgjort mange flere sager i 2024 end i 2023. Antallet af verserende sager var fortsat højt, men nævnet havde også modtaget væsentligt flere ansøgninger, og den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i afgjorte sager var nedbragt. Samtidig var det besluttet, at Psykolognævnet skulle nedlægges i 2026.

Ombudsmanden fandt samlet set ikke grundlag for at foretage sig mere i forhold til nævnet, men tilkendegav, at han fortsat vil holde sig orienteret om udviklingen på området.

› **Nævnet havde iværksat flere tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden.**

Stadig lang ventetid for ofre for forbrydelser

I december 2024 udtalte ombudsmanden, at sagsbehandlingstiderne i Erstatningsnævnet generelt var alt for lange, og han bad derfor Justitsministeriet og Civilstyrelsen om yderligere oplysninger om sagsbehandlingstiderne efter et halvt år.

Efter at have modtaget en status fra myndighederne konstaterede ombudsmanden, at der uændret var grund til at se med stor alvor på sagsbehandlingstiderne.

Ombudsmanden forstod på baggrund af Justitsministeriets oplysninger om, at der var iværksat forskellige tiltag for at forenkle og lette sagsbehandlingen på området, at tiltagene ikke i sig selv vil kunne løse problemerne med de lange sagsbehandlingstider. Tværtimod var der ikke ud fra

de foreliggende oplysninger noget grundlag for at antage, at sagsbehandlingstiderne vil kunne nedbringes – men vel snarere at de vil øges – frem mod det tidspunkt, hvor en ny model på offererstatningsområdet kan implementeres.

Det var efter ombudsmandens opfattelse bekymrende. Og derfor varslede ombudsmanden, at han i begyndelsen af 2026 ville bede myndighederne om at redegøre for udviklingen i sagsbehandlingstiderne og sagsbeholdningen i hele 2025.

› **Tiltagene vil ikke i sig selv kunne løse problemerne med de lange sagsbehandlingstider.**

Familieretshusets sagsbehandlingstider på værgemålsområdet

Efter at have modtaget flere klager over Familieretshusets sagsbehandlingstid i konkrete sager om værgemål indledte Folketingets Ombudsmand en undersøgelse af sagsbehandlingstiderne på værgemålsområdet. Undersøgelsen førte til, at ombudsmanden udtalte, at der efter hans opfattelse var grund til at se med stor alvor på udviklingen i Familieretshusets sagsbehandlingstider på værgemålsområdet.

Familieretshuset havde iværksat forskellige tiltag med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne på værgemålsområdet, ligesom et lovfor-

slag med en række ændringer af værgemålsloven, der havde til formål at nedbringe Familieretshusets sagsbehandlingstider, trådte i kraft i juli 2025.

Ombudsmanden bad på den baggrund Social- og Boligministeriet om senest i marts 2026 at sende en ny redegørelse for udviklingen i Familieretshusets sagsbehandlingstider på det samlede værgemålsområde.

Nyhed 7. februar: Ombudsmanden har afsluttet undersøgelse af Familieretshusets sagsbehandlingstider på værgemålsområdet

Alt for lang sagsbehandlingstid i visumklagesager

På baggrund af flere klager indledte ombudsmanden en generel undersøgelse af Udlændingestyrelsens sagsbehandlingstid i de visumsager, som styrelsen behandler som klageinstans.

Undersøgelsen viste, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var steget fra ca. ni måneder i starten af 2024 til 15-16 måneder i første halvår af 2025.

Det var ombudsmandens opfattelse, at en sagsbehandlingstid på et år eller mere i klagesager på visumområdet generelt måtte anses for alt

for lang henset til bl.a. ansøgningernes formål og sagernes karakter.

Ombudsmanden forventer at bede Udlændingestyrelsen om en ny status efter udgangen af første halvår af 2026.

Nyhed 2. december: Udlændingestyrelsen bruger over et år på at behandle klager på visumområdet

› **Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var steget fra ca. ni til 15-16 måneder.**

Kritisabelt at berostille våbensager i næsten tre år

Efter at have behandlet flere klager over sagsbehandlingstiden hos Politiets Administrative Center i sager om våben indledte ombudsmanden en generel undersøgelse af politiets sagsbehandlingstid på våbenområdet.

Våbensagerne var blevet stillet i bero, mens myndighederne overvejede, om de kunne indhente oplysninger fra en særlig database for at behandle sagerne.

Det kunne ikke give ombudsmanden anledning til bemærkninger, at myndighederne satte behand-

lingen af våbensagerne i bero i en periode for at vurdere spørgsmål om inddragelsen af relevante oplysninger fra databasen. Men ombudsmanden fandt det kritisabelt, at våbensagerne blev stillet i bero i næsten tre år. Den lange berostillelse skyldtes først og fremmest, at Rigspolitiet ikke havde prioriteret arbejdet med at afklare behandlingen af sagerne tilstrækkeligt.

Nyhed 5. november: Kritisabelt at politiet satte behandling af våbensager i bero i næsten tre år

FOB 2025-14: Berostillelse af våbensager

Sager om eftergivelse af gæld tager for lang tid

Ombudsmanden indledte i februar 2025 en generel undersøgelse af Gældsstyrelsens sagsbehandlingstid i sager om eftergivelse af gæld til det offentlige.

Eftergivelse er en mulighed for, at skyldnere, der ikke har nogen reel udsigt til at kunne betale deres gæld, kan opnå en varig økonomisk forbedring og komme videre.

Tallene fra Gældsstyrelsen viste, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2024 var blevet nedbragt til omkring otte måneder, hvilket dog ifølge styrelsen fortsat var for lang tid. Gældsstyrelsen oplyste om flere iværksatte tiltag på området,

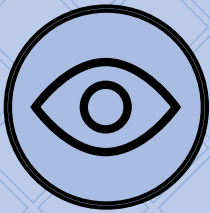
f.eks. tilførsel af ressourcer og en styrket vejledningsindsats. Styrelsen oplyste, at den arbejdede på at nedbringe sagsbehandlingstiden yderligere.

Ombudsmanden var enig med Gældsstyrelsen i, at sagsbehandlingstiden i 2024 var for lang. Han fremhævede sagernes personlige og økonomiske betydning for den enkelte.

Ombudsmanden bad Gældsstyrelsen om nye tal i starten af 2026.

Nyhed 25. juni: Sagsbehandlingstiden i sager om eftergivelse af gæld er for lang

> De omtalte nyheder, FOB-sager og sager på skatteområdet er offentliggjort på ombudsmanden.dk



Tilsyn

Hvor: Ombudsmandens tilsynsbesøg er rettet mod steder, hvor der er særligt behov for at sikre, at myndighederne behandler borgerne værdigt, hensynsfuldt og i overensstemmelse med deres rettigheder – f.eks. fordi borgerne er frihedsberøvede eller på anden måde i en sårbar situation.

Ombudsmanden gennemfører tilsynsbesøg i en række offentlige og private institutioner, bl.a.

- institutioner under Danmarks Fængsler
- psykiatriske afdelinger
- sociale bosteder
- døgninstitutioner for børn og unge.

Ombudsmanden fører desuden tilsyn med

- tvangsmæssige udsendelser af udenlandske statsborgere
- tvangsendelser arrangeret af andre EU-lande efter anmodning fra EU's grænseagentur, Frontex.

Endelig fører ombudsmanden tilsyn med den fysiske tilgængelighed for mennesker med handicap til offentlige bygninger, f.eks. uddannelses- eller sundhedsinstitutioner.

Hvorfor: Ombudsmandens tilsynsforpligtelse følger dels af ombudsmandsloven, dels af reglerne for de særlige ansvarsområder, som ombudsmanden har fået tildelt:

- Ombudsmanden gennemfører tilsynsbesøg efter ombudsmandslovens § 18, navnlig i institutioner, hvor personer er frihedsberøvede.
- Ombudsmanden er udpeget til "national forebyggelsesmekanisme" efter den valgfri protokol til FN's Konvention mod Tortur og Anden Grusom, Umenneskelig eller Nødværdigende Behandling eller Straf (OPCAT). Opgaven varetages i samarbejde med DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur og Institut for Menneskerettigheder, som bidrager med lægefaglig og menneskeretlig ekspertise.
- Ombudsmanden har et særligt ansvar for at beskytte børns rettigheder efter bl.a. FN's Børnekonvention.

- Ombudsmanden er udpeget til at føre tilsyn med tvangsmæssige udsendelser.
- Folketinget har anmodet ombudsmanden om at følge udviklingen i ligebehandling af mennesker med handicap.

Hvordan: Hvert år vælger ombudsmanden et eller flere temaer for tilsynsbesøgene på henholdsvis voksen- og børneområdet. En stor del af årets tilsynsbesøg bliver aflagt på institutioner mv., hvor et af temaerne er relevant.

Et tilsynsbesøg foregår ved, at et besøgshold møder op i den institution mv., hvor tilsynet skal finde sted, taler med brugere, medarbejdere og ledelse og ser de fysiske rammer.

Tilsynet med tvangsendelser foregår ved, at en medarbejder fra ombudsmanden er til stede under hele eller en del af tvangsendelsen. Desuden foretager ombudsmanden som led i tilsynet med tvangsendelser en gennemgang af en række af de udsendelsessager, der er afsluttet året før.

Ombudsmanden kan afgive anbefalinger til de besøgte steder og de ansvarlige myndigheder. Spørgsmål fra tilsynsbesøgene kan også blive drøftet med de ansvarlige myndigheder eller behandlet i egen drift-undersøgelser, og hvert år udgiver ombudsmanden på både voksen- og børneområdet en rapport om årets temabesøg.

Hvem: Tilsynsbesøgene gennemføres af medarbejdere fra ombudsmanden – i mange tilfælde med deltagelse af eksterne samarbejdspartnere eller konsulenter. Afhængigt af besøgstypen samarbejder ombudsmanden med

- læger fra DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur
- menneskerettighedseksperter fra Institut for Menneskerettigheder
- to tilgængelighedskonsulenter, der begge har et handicap.

Hvor har vi været i 2025?



Tilsyn på voksenområdet



10 institutioner inden for Danmarks Fængsels område, heraf 5 i Grønland



9 politimyndigheder, heraf 6 i Grønland



9 psykiatriske afdelinger, heraf 8 retspsykiatriske

3 besøg på voksenområdet og 1 besøg på børneområdet var uvarslede.

> Læs om alle besøg på ombudsmanden.dk/voksentsyn



Tilsyn på børneområdet



9 institutioner inden for
Danmarks Fængslers
område



1 sikret døgn-
institution

> Læs om alle besøg på
ombudsmanden.dk/boernetilsyn

Ombudsmanden på tilsynsbesøg i Grønland

Folketingets Ombudsmand fører tilsyn med forholdene for mennesker, der frihedsberøves i anstalter og detentioner i Grønland, og besøgte på den baggrund i august og september 2025 flere anstalter og detentioner. Ombudsmanden var senest på tilsynsbesøg i Grønland i 2021.

Tre af ombudsmandens besøg i 2025 angik kommunefogeder. Kommunefogeder er civile borgere uden politiuddannelse, der er udpeget til at hjælpe politiet i bygder, hvor der ikke er en politistation. I nogle tilfælde har kommunefogeder adgang til at frihedsberøve borgere i en detention i bygden.

Tilsynsbesøgene foregik hos

- Anstalten for Domfældte i Ilulissat
- Anstalten for Domfældte i Nuuk
- Anstalten for Domfældte i Tasiilaq
- Anstalten for Domfældte i Qaqortoq
- Anstalten for Domfældte i Aasiaat
- Politistationen i Ilulissat (med detention)
- Politistationen i Tasiilaq (med detention)
- Politistationen i Nuuk (med detention)
- Kommunefogeden i Oqaatsut (uden detention)
- Kommunefogeden i Kuummiit (med detention)
- Kommunefogeden i Kulusuk (med detention)

Institutionerne ligger spredt med stor afstand på den grønlandske kyst, og derfor blev to af besøgene – besøgene i anstalterne i Qaqortoq og Aasiaat – gennemført virtuelt. Besøget hos kommunefogeden i Oqaatsut måtte gennemføres telefonisk, da det ikke var muligt for besøgholdet at komme frem til bygden.

Ombudsmanden havde under besøgene fokus på magtanvendelse og andre indgreb og begrænsninger, relationer, sundhedsmæssige forhold og – i anstalterne – beskæftigelse, undervisning og fritid. I detentionerne så ombudsmanden også på sikkerheden for de frihedsberøvede. Derudover var der fokus på overbelæg og konsekvenserne heraf.

Under besøgene talte besøgholdet med institutionernes lokale ledelse, personale og indsatte, ligesom besøgholdet så politiets detentionsceller og tre af anstaltens fysiske rammer. Besøgsholdene talte med i alt 29 indsatte og 21 ansatte under besøgene. Afslutningsvis blev der holdt et møde med henholdsvis Kriminalforsorgen i Grønlands Hovedkontor og Politidirektøren i Grønland.

Tilsynsbesøgene blev gennemført i samarbejde med Institut for Menneskerettigheder og DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur.

Ombudsmandens afsluttende breve i alle tilsynsager kan læses på ombudsmandens hjemmeside.



Temaer

Tema for 2025 – voksenområdet

Retspsykiatrien

Årets tema for ombudsmandens tilsynsbesøg på voksenområdet var retspsykiatrien.

Som led i temaet besøgte ombudsmanden udvalgte sengeafsnit på alle otte retspsykiatriske afdelinger. Under besøgene havde ombudsmanden især fokus på patienter med behandlings- og anbringelsesdomme samt brugen af tvangsfiksering.

Fokusområder

Under temabesøgene i 2025 fokuserede besøgs- holdene bl.a. på følgende forhold for behandlings- og anbringelsesdømte indlagt på retspsykiatriske afdelinger:

- behandlingsplaner
- udgang
- udskrivningsaftaler og koordinationsplaner
- samarbejdet med kommunerne ved udskrivning
- indlæggelsernes varighed.

Ud over de retspsykiatriske afdelingers arbejde med generelt at forebygge og nedbringe brugen af tvang fokuserede besøgs holdene bl.a. på følgende forhold i forbindelse med tvangsfikseringer:

- udfyldelse af tvangsprotokoller
- de faste vagters notater
- bæltetilsyn
- tvangsfikseringernes varighed
- eftersamtaler.

Eksempler på anbefalinger

I februar 2026 offentliggjorde ombudsmanden en temarapport om temabesøgene i 2025.

Temarapporten sammenfatter hovedkonklusionerne for temabesøgene og indeholder ombudsmandens generelle anbefalinger på baggrund af besøgene. Rapporten kan findes på ombudsmandens hjemmeside.

Ombudsmanden anbefalede bl.a. generelt, at de retspsykiatriske afdelinger

- sikrer, at behandlingsplaner, udskrivningsaftaler og koordinationsplaner indeholder de oplysninger, der følger af de gældende regler
- har øget fokus på at sikre en hurtig, smidig og løsningsorienteret dialog med kommunerne i forbindelse med udskrivning af patienter
- sikrer, at journalen indeholder dækkende dokumentation for, at grundlaget for en tvangsfiksering er til stede i hele fikseringsperioden
- sikrer, at tvangsprotokoller udfyldes i overensstemmelse med reglerne, samt at reglerne om faste vagters notatpligt og bæltetilsyn overholdes.

Opfølgning

Temarapporten vil blive drøftet med bl.a. Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet.

Tema for 2025 – børneområdet

Unge i Danmarks Fængsler

Årets tema for ombudsmandens tilsynsbesøg på børneområdet var unge i Danmarks Fængsler.

Som led i temaet besøgte ombudsmanden tre fængsler og seks arrester, herunder de to institutioner under Danmarks Fængsler, der er særligt målrettet unge.

Fokusområder

Under temabesøgene i 2025 fokuserede besøgs- holdene på

- brug af magt og observations- og sikringscelle
- isolation og udelukkelse fra fællesskab
- placering, fællesskab og relationer i øvrigt
- information om rettigheder mv.
- undervisning, beskæftigelse, fritid og sektorsamarbejde
- sundhedsmæssige forhold.

Eksempler på anbefalinger

I forbindelse med besøgene blev der givet anbefalinger til fængslerne og arresterne – f.eks. anbefalede ombudsmanden institutionerne at

- sikre, at det uniformerede personale på unge-afsnittet har kendskab til de regler, der gælder for behandlingen af unge placeret i Danmarks Fængsler

- indrette sagsbehandlingen, så både den mindreårige indsatte og forældremyndighedsindehavere kan udøve partsbeføjelser, herunder sikre, at forældremyndighedsindehavere orienteres og vejledes på en måde, som gør dem i stand til som legale partsrepræsentanter at varetage den mindreåriges interesser og behov
- sikre, at der ved modtagelse af unge indsatte snarest muligt udarbejdes et særligt behandlingsprogram, f.eks. i form af undervisnings- eller aktiveringstilbud for den pågældende unge
- sikre, at der gøres notat om tilladelser til unge indsatte fællesskab med voksne uden personalets tilstedeværelse, og at notaterne indeholder en begrundelse for, at fællesskabet skønnes at være i overensstemmelse med den unges tarv.

Opfølgning

I løbet af 2026 offentliggøres en temarapport, som sammenfatter hovedkonklusionerne for temabesøgene. Derudover vil temarapporten indeholde ombudsmandens generelle anbefalinger på baggrund af besøgene.

Temarapporten vil blive drøftet med relevante myndigheder på området.

To sager rejst efter tilsynsbesøg på Socialcenter Lillebælt, afdeling Egely

Børnekontoret var på tilsynsbesøg på Socialcenter Lillebælt, afdeling Egely, der er en sikret døgninstitution med en særligt sikret afdeling. Tilsynsbesøget førte til, at ombudsmanden efterfølgende rejste to sager af egen drift.

Den ene sag angår specialundervisningstilbuddet på Egely. Sagen blev rejst, fordi besøgholdet under tilsynsbesøget fik oplysninger om bl.a., at undervisning på Egely i en periode havde været reduceret.

Den anden sag angår personalsituationen på Egely og konsekvenserne heraf for den faglige kvalitet og pædagogiske tilgang. Sagen blev rejst, fordi besøgholdet erfarede bl.a., at Egely havde et højt forbrug af vikarer, og at reglerne på stedet ikke blev håndhævet ensartet. Besøgholdet fik også oplysninger om et højt antal fysiske magtanvendelser, at nogle ansatte ikke havde tilstrækkeligt kendskab til reglerne om fysisk magtanvendelse, og at der manglede aktiviteter for de børn og unge, der var på stedet.

Nyborg Fængsels brug af toiletbåse til midlertidig indelåsning af indsatte mod deres vilje

I forbindelse med Børnekontorets tilsynsbesøg i Nyborg Fængsel blev besøgholdet opmærksom på en praksis, hvor indsatte midlertidigt blev låst inde på et toilet. Indelåsningen fandt sted, hvis der var behov for en akut eller risikobaseret celleundersøgelse, og der ikke var andre lokaliteter til rådighed.

Under tilsynsbesøget rejste besøgholdet spørgsmål om fremgangsmåden over for ledelsen for Nyborg Fængsel.

Ledelsen oplyste, at den beskrevne praksis fremover ikke ville blive anvendt, og at der nu var givet en instruks om det til hele fængslet.

Besøgsforholdene i Vestre Fængsel

I forlængelse af et uvarslet tilsynsbesøg i Vestre Fængsel indledte ombudsmanden en egen driftundersøgelse af besøgsforholdene i institutionen.

Styrelsen for Danmarks Fængsler udtalte, at styrelsen ikke vidste, om de indsatte i Vestre Fængsel fik de besøg, som de efter reglerne havde krav på. Den manglende viden skyldtes, at Danmarks Fængsler ikke rådede over et tilstrækkeligt datagrundlag til at kunne foretage denne vurdering.

Når man tog antallet af indsatte og Danmarks Fængslers bemandingsmæssige udfordringer samt klager fra de indsattes talsmænd og pårørende i betragtning, tydede det dog ifølge styrelsen på, at der var udfordringer med at sikre regelmæssige besøg for de indsatte i Vestre Fængsel.

Ombudsmanden mente, at der var grundlag for bekymringen. Det var bl.a. derfor ombudsmandens opfattelse, at Danmarks Fængsler burde anskaffe et bedre datagrundlag, så det kunne vurderes, om reglerne om indsattes ret til at modtage besøg blev overholdt.

Ombudsmanden henstillede også, at styrelsen overvejede at fremskynde sin opfølgning på et forudgående arbejde i en arbejdsgruppe om advokaters og pårørendes besøg. Arbejdsgruppen havde anbefalet, at Danmarks Fængslers datagrundlag blev optimeret, så det blev muligt at opgøre bl.a. antallet af besøgsanmodninger og årsager til aflysninger.

Derudover noterede ombudsmanden sig, at Vestre Fængsel i starten af marts 2025 implementerede en ny besøgsmodel, der gav mulighed for yderligere 64 pårørendebesøg om måneden.

Nyhed 3. juni: Kriminalforsorgen bør skaffe bedre viden om indsattes adgang til at få besøg i Vestre Fængsel

› **Der burde anskaffes et bedre datagrundlag, så det kunne vurderes, om reglerne om indsattes ret til at modtage besøg blev overholdt.**

Manglende aktiviteter om aftenen og i weekenden i Vestre Fængsel

Ved Børnekontorets tilsynsbesøg i Vestre Fængsel fik besøgsholdet oplysninger om, at unge indsatte under 18 år var alene på deres celler fra ca. 16.30, hvor der blev serveret aftensmad, og indtil næste morgen. I weekenderne var der ingen aktiviteter for unge indsatte. De unge indsatte, som besøgsholdet talte med under tilsynet, fortalte bl.a., at de havde brug for at tale med nogen.

Ombudsmanden anbefalede Vestre Fængsel at bestræbe sig på at sikre ungeaktiviteter eller kontakt til personalet om aftenen i hverdagen og generelt i weekenden.

› Den omtalte nyhed er offentliggjort på ombudsmanden.dk



Tilsyn med handicaptilgængelighed

Ombudsmanden fører tilsyn med tilgængeligheden for mennesker med handicap til offentlige bygninger og dertilhørende udearealer mv.

Under tilsynsbesøgene har ombudsmanden fokus på, om byggereglernes krav til handicaptilgængelighed er overholdt. Ombudsmanden bistår under tilsynene af to tilgængelighedskon-sulenter, der begge har et handicap.

Tema

Ombudsmanden besluttede i 2025, at temaet for tilsynsbesøg i 2025 og de kommende år skulle være tilgængelighed i borgerservicecentre.

Fokuspunkter under besøgene er parkeringsforholdene og adgangsarealerne for personer med handicap, udformningen af handicaptolletter, information og skiltning samt adgangen til hjemmesideinformation om centrenes tilgængelighed for personer med handicap.

Årets tilsyn

I 2025 gennemførte ombudsmanden tre tilsynsbesøg i kommunale borgerservicecentre. Besøgene fandt sted i Helsingør Kommunes Borgerservice, Borgerservice Svendborg og Holbæk Borgerservice.

Alle tre besøg gav anledning til flere anbefalinger inden for ombudsmandens fokuspunkter. F.eks. gav ombudsmanden alle tre steder anbefalinger,

der vedrørte forbedring af parkeringsforholdene for personer med handicap. Der blev også givet flere anbefalinger til besøgsstederne, der vedrørte adgangsarealerne for personer med handicap eller udformningen af handicaptolletter. Eksempelvis anbefalede ombudsmanden Helsingør Kommunes Borgerservice at opsætte markeringer på glasdøre og glaspartier med henblik på at sikre større tydelighed for svagsynede, og at dørene til handicaptolletet kan lukkes af kørestolsbrugere ved egen hjælp. Ombudsmandens breve med alle anbefalinger kan læses på ombudsmandens hjemmeside.

Ombudsmanden vil fortsætte temaet i 2026.

Andre sager

Ombudsmanden blev via presseomtale opmærksom på en sag vedrørende adgangsforholdene til Lyngby Rådhus. Rådhuset var blevet ombygget, og Lyngby-Taarbæk Kommune havde i forbindelse med ombygningen meddelt sig selv dispensation fra bygningsreglementets krav til tilgængelighed. Det betød bl.a. udfordringer med adgang til rådhuset for kørestolsbrugere. Efter at ombudsmanden gik ind i sagen om dispensation, genoptog kommunen sagen, og kommunalbestyrelsen bevilgede herefter midler til at ombygge elevatorer på rådhuset med henblik på overholdelse af bygningsreglementet.



Tilsyn med tvangsudsendelser

Deltagelse i tvangsmæssige udsendelser

Ombudsmanden fører tilsyn med tvangsmæssige udsendelser af udenlandske statsborgere, bl.a. ved at overvære nogle af de udsendelser, som iværksættes i løbet af året. I 2025 var ombudsmanden til stede under ti tvangsmæssige udsendelser gennemført af de danske myndigheder. Endvidere var ombudsmanden observerende ved to Frontex-operationer.

Ombudsmanden fandt generelt set, at de udenlandske statsborgere blev behandlet med respekt og i overensstemmelse med deres grundlæggende rettigheder. Ombudsmanden udtalte ikke kritik i de sager om tvangsmæssige udsendelser, som ombudsmanden overværede i 2025.

Årlig gennemgang

Ombudsmandens tilsyn med tvangsmæssige udsendelser sker – ud over tilfælde, hvor ombudsmanden er til stede under hele eller en del af udsendelsen – også ved en gennemgang af en række af de udsendelsessager, der er afsluttet året før.

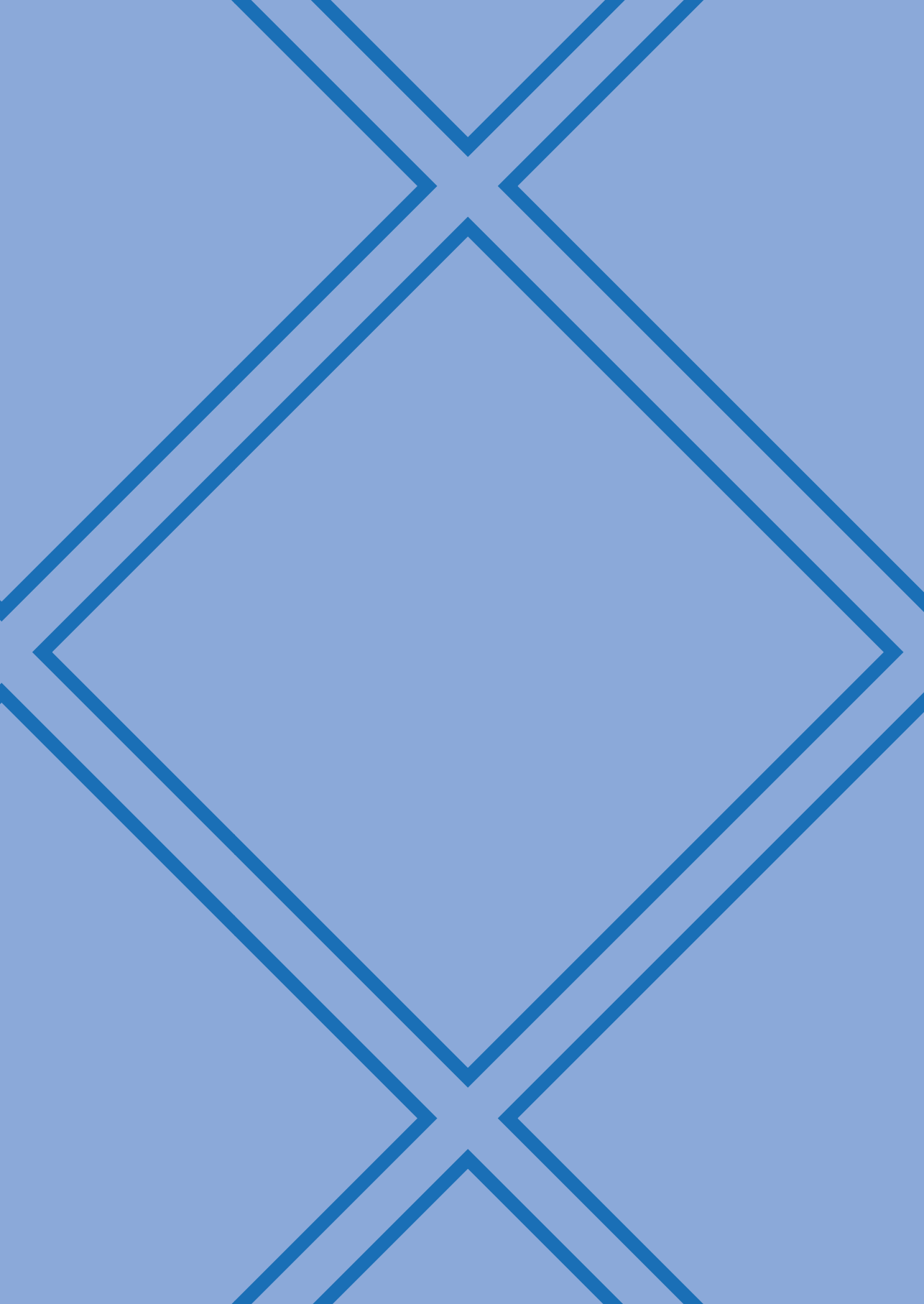
I 2025 gennemgik ombudsmanden 30 af myndighedernes afsluttede udsendelsessager fra 2024 – tre sager, hvor der blev anvendt magt, og 27 sager uden anvendelse af magt. Gennemgangen af de 30 sager gav ikke ombudsmanden anledning til at udtale kritik.







Artikler



Ombudsmanden rejser ud

Med bl.a. en rundtur til landets kommuner og besøg hos organisationer, der arbejder for de udsatte i samfundet, vil Christian Britten Lundblad gøre ombudsmandsinstitutionen mere synlig og tilgængelig for borgere i hele landet.

Marie Nyborg Kvist, juridisk konsulent
Mai Emilie Gori, enhedsleder



Ombudsmanden skal være med til at sikre borgernes rettigheder i mødet med myndighederne. Det gør han ved bl.a. at behandle klager, gennemføre tilsyn og tage sager op, der kan have stor gennemslagskraft i forhold til myndighedernes sagsbehandling.

For at ombudsmanden kan leve op til sit formål, kræver det, at borgerne rundt omkring i landet kender til hans eksistens. Og lige så vigtigt er det, at ombudsmanden hører om og har kendskab til de udfordringer, der kan opstå i mødet mellem borgerne og den offentlige forvaltning.

Derfor har Christian Britten Lundblad siden sin tiltrædelse i maj 2025 hyppigt forladt sit kontor på Gammeltorv i Københavns Indre By og er rejst rundt i landet for at udbrede kendskabet til ombudsmandsinstitutionens arbejde. Her opsøger han aktører inden for den offentlige forvaltning og interesseorganisationer, der har en bred og direkte kontakt med borgerne, for at få inspiration og viden om, hvordan han bedst kan gøre en forskel.

Vil besøge alle 98 kommuner

For langt de fleste borgere er kommunen den første og hyppigste indgang til den offentlige forvaltning. Kommunernes afgørelsesvirksomhed og sagsbehandling er derfor helt central for borgernes retssikkerhed. Bl.a. af den grund meddelte Christian Britten Lundblad ved sin tiltræden, at han ville indlede en rundrejse til landets kommuner. I 2025 besøgte han ti kommuner. Han forventer at besøge yderligere 20 i 2026, og målsætningen er at besøge alle 98 kommuner inden for de kommende år.

Formålet med besøgene er at møde de kommunale embedsmænd, der repræsenterer de forvaltningsgrene, der er tættest på borgerne, og dermed få mere viden om, hvilke sagstyper og problemstillinger ombudsmanden i højere grad bør være opmærksom på – ikke mindst i forhold til udsatte borgere.

I dialogen med kommunerne er Christian Britten Lundblad derudover interesseret i forslag til, hvordan ombudsmandsinstitutionen kan bidrage

A dark blue silhouette map of Denmark is centered on a lighter blue background with a repeating diamond-shaped grid pattern. Ten white location pins, each containing a white checkmark, are placed on the map to indicate specific municipalities. The pins are located at: Frederikshavn (northwest coast), Læsø (east coast), Assens (southwest), Middelfart (southwest), Fredericia (southwest), Odense (south), Albertslund (east), Glostrup (east), and Frederiksberg (east).

Frederikshavn

Læsø

I 2025 besøgte
ombudsmanden
ti kommuner.

Fredericia
Middelfart

Assens

Odense

Albertslund
Glostrup

Gentofte
Frederiksberg

til at forebygge fejl i kommunernes sagsbehandling, herunder ved hjælp af ombudsmandens Myndighedsguide, der indeholder vejledning til bl.a. den kommunale forvaltning. I forbindelse med de hidtidige besøg er der allerede kommet flere gode forslag. De forskellige input fra kommunerne, som tages med retur til Gammeltorv, skal bidrage til at målrette ombudsmandsinstitutionens indsats til de områder, hvor behovet er størst, og dermed til en styrkelse af borgernes retssikkerhed.

Samtidig kan dialogen med kommunerne give ombudsmanden viden, der kan gøre det muligt at identificere systemiske fejl og mønstre i de udfordringer, der opstår i myndigheders praksis, og som ikke nødvendigvis kan fanges gennem den skriftlige klagesagsbehandling.

Kontaktudvalg med borgerrådgivere

I mødet med kommunerne opfordrer Christian Britten Lundblad til, at kommunernes borgerrådgivere deltager i dialogen, da de med deres lokale forankring har tæt kontakt med borgerne og derfor kan bidrage med viden, der er relevant for ombudsmandens virksomhed.

Derudover har ombudsmanden også fundet anledning til at etablere et kontaktudvalg med kommunale borgerrådgivere. På kontaktudvalgets møder kan borgerrådgiverne og ombuds-

mandsinstitutionen udveksle erfaringer og drøfte problemstillinger af fælles interesse, ligesom dialogen vil give ombudsmanden en mulighed for at se mønstre i de problemstillinger, som borgerrådgiverne på tværs af landet arbejder med.

Input fra interesseorganisationer

Ud over rundturen til kommunerne prioriterer Christian Britten Lundblad også en løbende dialog med civilsamfundets organisationer. Ikke mindst dem, der er tæt på nogle af samfundets udsatte borgere (eksempelvis retshjælpsorganisationer) og derfor kan både kvalificere og bringe klager videre til ombudsmanden.

Organisationerne har fingeren på pulsen i forhold til de udfordringer, der kan opstå i mødet mellem udsatte borgere og den offentlige forvaltning. De kan derfor bl.a. bidrage til at kaste lys over mere systemiske problemstillinger i forhold til myndighedernes behandling af sager, f.eks. på socialområdet.

Ombudsmanden har i 2025 haft møder med bl.a. Muskelsvindfonden, været ude på gaden med Stenbroens Jurister og Gadejuristen, besøgt Mændenes Hjem, Reden og Joannahuset, der er et krisecenter for børn og unge under 18 år, samt været i dialog med SAND – de hjemløses landsorganisation og Danske Handicaporganisationer.

Møde med Stenbroens Jurister

Stenbroens Jurister har efter mødet med ombudsmanden bl.a. sendt to klager om kontanthjælp til hjemløse. Ombudsmanden har i begge tilfælde givet myndighederne lejlighed til at uddybe det retlige grundlag for deres afgørelse eller sagsbehandling. En af sagerne drejer sig om, hvorvidt kommunen havde det fornødne grundlag for at standse kontanthjælpen til den hjemløse med den begrundelse, at han ikke opholdt sig i kommunen.

Fremtidig tilgang

I de kommende år vil Christian Britten Lundblad fortsætte sin rundtur til landets kommuner og dialogen med organisationer, der arbejder til fordel for de udsatte i samfundet. Formålet er ikke at udtale kritik, men at få indblik i praksis, dele erfaringer og få input, som kan bruges til at sikre, at ombudsmandens indsats bliver ved med at være relevant og målrettet borgernes retssikkerhed.

Møde med Muskelsvindfonden

På mødet med Muskelsvindfonden redegjorde fonden for nogle generelle synspunkter om Ankestyrelsens sagsbehandling, herunder om styrelsens anvendelse af statistiske oplysninger i sager om dækning af merudgifter til drift af handicapbil. Ombudsmanden så efterfølgende på tre konkrete klager herom fra Muskelsvindfonden, som han mente, at Ankestyrelsen skulle have lejlighed til at tage stilling til på ny.



Når kommunen er inhabil

Hvis en kommune selv har en interesse i udfaldet af en sag, som den behandler, kan der foreligge såkaldt myndighedsinhabilitet. Men hvornår er en kommune inhabil? Og hvis den er, hvad skal den så gøre?

Klaus Tranbjerg Toftgaard,
specialkonsulent
Pernille Bjørnholt, souschef



I forvaltningsloven er der regler om personlig inhabilitet, men en myndighed som sådan kan også være inhabil. Der gælder nemlig en uskreven retsgrundsætning om såkaldt myndighedsinhabilitet.

Formålet er i begge tilfælde at begrænse risikoen for, at afgørelsen af en sag påvirkes af usaglige eller uvedkommende hensyn, og at forebygge, at der opstår mistillid til myndighederne.

Hvis en myndighed er inhabil, må den normalt ikke behandle sagen. Sagen må i stedet overgå til en anden myndighed ved såkaldt substitution. Der kan dog være tilfælde, hvor det ikke er en mulighed, og hvor myndigheden alligevel må behandle sagen, selv om den er inhabil. Det vil kunne være tilfældet i forhold til kommuner, hvor der generelt ikke er mulighed for at henskyde en sag fra én kommunalbestyrelse til en anden (med et andet vælgergrundlag mv.).

Også hvor substitution ikke er muligt, er det helt centralt at være opmærksom på, om der foreligger myndighedsinhabilitet, for hvis det er tilfældet, skal myndigheden tage hensyn til det i sin sagsbehandling.

Hvornår er en kommune inhabil?

Hvis en kommune selv har en interesse i udfaldet af en sag, som den behandler, kan der foreligge myndighedsinhabilitet.

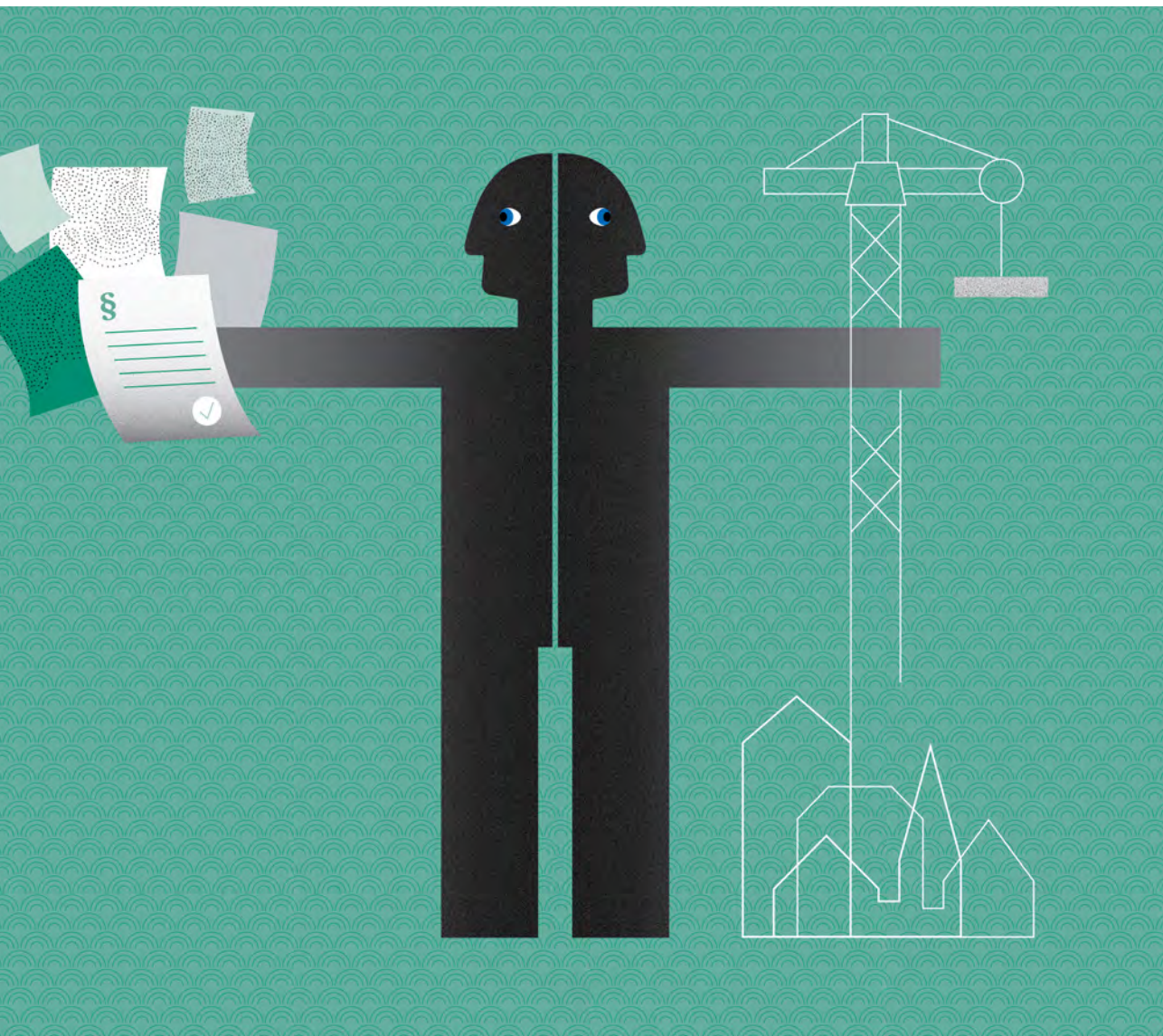
Myndighedsinhabilitet kan navnlig foreligge, når en kommune selv er part i en sag. Den situation opstår med jævne mellemrum som følge af kommunernes forskellige opgaver, f.eks. når der skal bygges en ny skole eller ske ombygning af en daginstitution. I sådanne tilfælde kan kommunen på den ene side være bygherre og ansvarlig for at søge om de nødvendige tilladelser mv. og på den anden side selv være den myndighed, der skal træffe afgørelse om at give tilladelserne i sagen. Som eksempler på den situation kan nævnes sagen FOB 1997.150 om indretning af en skolefritidsordning og FOB 2007.459 om etablering af en daginstitution.

En kommune kan også være part i sager om dispensation fra regler på f.eks. miljø- og planområdet. Som eksempler kan nævnes sagen FOB 2023-31, hvor en kommune havde behov for en dispensation fra lovgivningens afstandskrav til byzone for at kunne anvende et område til afgræsning af kvæg, og sagen MAD 2004.95 V om dispensation efter naturbeskyttelsesloven til opførelse af byggeri inden for skovbyggelinjen.

Det blev i alle de nævnte sager lagt til grund, at der forelå myndighedsinhabilitet.

Vurderingen af, om der foreligger myndighedsinhabilitet, er objektiv og generel. Det afgørende

er derfor, om der foreligger en inhabilitetsbegrundende (uvedkommende) interesse i sagen – og ikke om der er en konkret risiko for, at kommunen vil træffe en forkert afgørelse. Det er også uden betydning, om udfaldet af afgørelsen



følger direkte af reglerne, eller om reglerne overlader kommunen et skøn.

Der er således i sig selv ikke noget forkert eller bebrejdselsværdigt ved, at en kommune er inhabil. Det er imidlertid vigtigt, at kommunen så er opmærksom på, at der foreligger inhabilitet, og overvejer, hvad den skal gøre i den anledning.

Hvad skal kommunen gøre, når der foreligger inhabilitet?

Hvis en kommune konstaterer, at den er myndighedsinhabil, har den pligt til at handle på det, herunder ved at overveje, om der kunne være mulighed for substitution. Som nævnt har en kommune generelt ikke mulighed for at overlade sagen til en anden kommune. Men så må den på anden vis tage højde for interessekonflikten, og der er i den forbindelse forskellige forholdsregler, som kommunen kan sætte i værk.

Kommunen kan overveje, om sagen kan behandles af en anden del af kommunen (f.eks. en anden forvaltningsgren), eller om hensyn til at sikre de relevante faglige kompetencer taler imod. Det vil også være relevant at overveje, om der bør indhentes bistand udefra, f.eks. i form af en udtalelse fra en fagmyndighed på området eller ved at inddrage relevant fagkundskab fra private organer.

Dernæst kan det indgå i kommunens overvejelser, om sagen bør vurderes mere lempeligt for borgeren (og strengere for kommunen) end efter sædvanlig praksis. Det forudsætter dog, at den lempelige vurdering ikke har negative virkninger for eventuelle andre parter eller almene hensyn.

Derudover skal kommunen tage hensyn til interessekonflikten, når den udarbejder afgørelsen. Den bør således anføre i afgørelsen, at der har foreligget myndighedsinhabilitet, men at substitution ikke har været muligt. Endvidere bør

Sagen FOB 2023-31: Kommune var myndighedsinhabil, da den gav dispensation til sig selv

En kommune traf afgørelse om at meddele dispensation til opsætning af hegn og afgræsning af kvæg på et areal, der tilhørte kommunen. Ansøgningen om dispensation var indgivet af kommunens Team Natur, mens dispensationssagen blev behandlet af kommunens Team Landbrug. Begge teams hørte under samme afdeling.

Ombudsmanden vurderede, at kommunen som ansøger var part i sagen om dispensation og derfor var myndighedsinhabil. Da sagen ikke kunne overgå til en anden myndighed, måtte kommunen selv træffe afgørelse i sagen på trods af myndighedsinhabiliteten.

På baggrund af oplysningerne i sagen måtte ombudsmanden lægge til grund, at kommunen ikke havde været opmærksom på sin inhabilitet, inden den traf afgørelsen om dispensation, og derfor heller ikke havde gjort sig overvejelser om særlige forholdsregler i forbindelse med sagens behandling. Ombudsmanden henstillede derfor til kommunen at genoptage behandlingen af sagen.

kommunen give en særlig udførlig begrundelse for afgørelsen, hvis den falder ud til fordel for kommunen eller til skade for en part i sagen.

Hvis afgørelsen efterfølgende påklages til en klageinstans, kan klageinstansen desuden foretage en mere intensiv prøvelse af afgørelsen.

I den ovennævnte sag FOB 2023-31 anførte ombudsmanden, at kommunen burde have overvejet, om der skulle træffes særlige forholdsregler. Kommunen traf herefter en ny afgørelse om

dispensation. Af afgørelsen fremgik det, hvilke overvejelser kommunen havde gjort sig om myndighedsinhabiliteten og konsekvenserne heraf. Det fremgik også, at kommunen i forbindelse med den nye afgørelse havde truffet særlige forholdsregler, bl.a. ved at foretage en vis opdeling af sagens håndtering.

Hvad sker der, hvis kommunen overser, at den er inhabil?

Hvis en kommune ikke opdager og tager højde for, at den er inhabil, kan det i værste fald betyde, at kommunen træffer en forkert afgørelse, der er båret af usaglige hensyn, eller hvor relevante modhensyn ikke er blevet tilstrækkeligt inddraget. Og selv om afgørelsen måtte være rigtig, kan håndteringen svække tilliden til kommunen.

I sidste ende kan manglende iagttagelse af reglerne om myndighedsinhabilitet føre til, at kommunens afgørelse i sagen er ugyldig.

Et par pointer

En kommune som sådan kan være inhabil. Det følger af en almindelig retsgrundsætning om myndighedsinhabilitet.

Vurderingen af, om der foreligger myndighedsinhabilitet, er objektiv og generel. Det afgørende er, om kommunen har en særlig og uvedkommende interesse i sagen – ikke om dette faktisk påvirker afgørelsen.

Hvis en kommune konstaterer, at den er myndighedsinhabil og ikke kan substitueres, har den pligt til at handle på det og overveje særlige forholdsregler for at afbøde interessekonflikten, f.eks. ved at indhente faglig bistand udefra.

Kommunen bør også skrive i afgørelsen, at der har foreligget myndighedsinhabilitet, og den bør normalt give en særlig udførlig begrundelse for afgørelsen. En eventuel klageinstans kan desuden foretage en mere intensiv prøvelse.

Hvis en myndighed ikke har opdaget og taget højde for, at den er inhabil, kan det i sidste ende betyde, at afgørelsen er ugyldig.



”Et unikt blik på os udefra”

Det giver nyt perspektiv på dagligdagens opgaver, når ombudsmandens besøgshold kommer på tilsyn, fortæller enhedsleder Hanne Vilstrup fra Søbysøgård Fængsels ungeafdeling.

Martin Østergaard-Nielsen, kommunikationsrådgiver



Der sættes ofte flere ting i gang, når ombudsmanden varslers en institution om, at hans besøgshold kommer på tilsyn: Notater skal skrives, statistikker opgøres, oplysninger fremskaffes. Ofte i samarbejde mellem flere medarbejdere og afdelinger. For at kunne forberede tilsynet bedst muligt beder ombudsmanden nemlig tit om en række oplysninger og data om institutionens arbejde, før selve tilsynet afvikles.

Det gør dog ikke noget for Hanne Vilstrup, enhedsleder på Søbysøgaard Fængsel, landets eneste fængsel, der har en egentlig lukket afdeling til unge under 18 år. Hun fortæller, at der for hende ligger en faglig tilfredsstillelse i at gøre det ønskede materiale klart.

”Det er en vigtig begivenhed for os, når ombudsmanden kommer på besøg. Og det er noget, vi tager meget alvorligt. Vi er stolte over det arbejde, vi udfører i dagligdagen, og vi vil gerne vise det frem. Også selv om det kræver tid og kræfter at fremskaffe de oplysninger, I efterspørger, i form af for eksempel opslag, dokumentation og statistikker.”

Sætter tanker i gang

I sin egenskab af enhedsleder har Hanne Vilstrup deltaget i to tilsyn fra Ombudsmandens Børnekontor i 2025, dels i Søbysøgaard Fængsel, dels i Assens Arrest, der begge er en del af samme institution, som hedder Midtjylands fængsler og arrester.

Og det er hendes oplevelse, at tilsynene sætter tanker i gang blandt fængslets personale og ledelse om, hvordan de håndterer nogle af de opgaver, som de helt rutinemæssigt tager sig af hver eneste dag. Såsom inddragelsen af de unges forældremyndighedsindehavere.

”Netop det spørgsmål havde vi en længere dialog med ombudsmandens tilsynsfolk om på seneste tilsynsbesøg,” siger Hanne Vilstrup, ”for hvordan gør man egentlig det? Det er jo en helt særlig opgave, vi skal løse – også med skyldig hensyntagen til de unge. Og jeg syntes, at det var gavnligt at tale med jer, fordi I havde haft kontakt med forældremyndighedsindehaverne til nogle af de unge, der sidder her på Søbysøgaard, før I besøgte os.”

Hanne Vilstrup, enhedsleder på Søbysøgård Fængsels lukkede ungeafdeling. Tidligere arbejdspladser: Møgelkær Fængsel og Enner Mark Fængsel. Har været ansat i Danmarks Fængsler (tidligere kriminalforsorgen) i 14 år.

Søbysøgård Fængsel ligger ved Nørre Søby på Fyn. Fængslet har en lukket ungeafdeling med plads til syv indsatte mellem 15 og 17 år. Fængslet har også en åben ungeafdeling.

Ombudsmanden gennemførte sit tilsynsbesøg i samarbejde med Institut for Menneskerettigheder og DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur.

Dermed kunne I viderebringe deres blik på os. Det var vigtig viden, som vi ikke nødvendigvis havde fået, hvis vi selv havde ringet til forældrene. Og det var uhyre interessant at høre deres tilbagemeldinger til jer. De var heldigvis i høj grad positive. Men de gav os også et nyt perspektiv på de rutiner og strukturer, vi bruger i vores arbejde.”

Få besøg

Hanne Vilstrup nævner frekvensen af besøg til de unge indsatte som et andet emne, fængslet fik fornyet fokus på i forbindelse med ombudsmandens tilsyn.

”I bad os jo om at fremskaffe oplysninger om fængslets drift og virke i de seneste tre år. Og i det tidsperspektiv trådte et forhold tydeligt frem, som vi sådan set allerede var bevidste om, nemlig at de unge havde fået relativt få besøg. Det var ikke nødvendigvis noget, vi tænkte særlig meget over i dagligdagen. Men nu fik det os til at spørge os selv: ’Er der noget, vi kan gøre bedre her?’. Ikke fordi vi havde afvist særlig mange besøg, for det havde vi ikke. Men der var alligevel en tydelig problemstilling. Og det var i

øvrigt også et forhold, I pegede på i forbindelse med jeres observationer under tilsynet.”

Vigtigt med mundtlig dialog

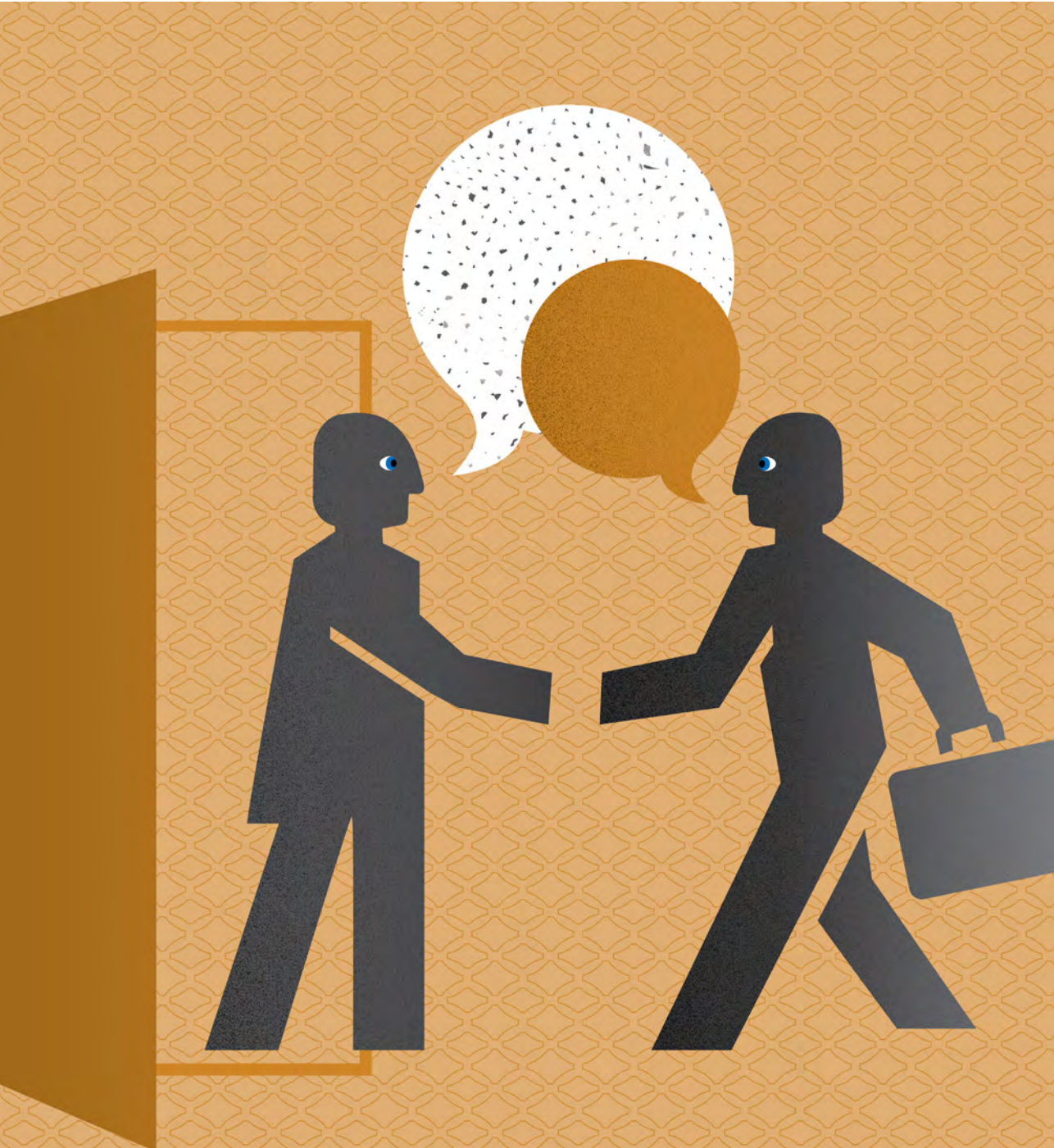
Hanne Vilstrup tilføjer, at hun helt grundlæggende anser det for en styrke ved ombudsmandens tilsynsvirksomhed, at selve tilsynsbesøget i høj grad er lagt an på en mundtlig dialog mellem besøgsholdet og repræsentanter for den besøgte institution – med udgangspunkt i det forberedte materiale.

”Jeg synes, at den dialogbaserede facon er lærerig på en anden måde, end hvis det hele var en skriftlig afrapportering,” siger hun. ”Vi får nogle drøftelser rundt omkring bordet, hvor vi taler om, hvad vi kan blive klogere på, og hvad vi kan gøre bedre. Og jeg må sige, at besøgsholdet fra Ombudsmandens Børnekontor også har udvist lydhørhed og har givet os mulighed for at forklare nogle ting i dybden. Det er jo ikke alt, der kan stå i papirerne. Så det går begge veje. Vi får noget viden, men vi giver også noget den anden vej.”

I maskinrummet

Afslutningsvis nævner Hanne Vilstrup, at hun sætter pris på ombudsmandens tilsynsbesøg, fordi det giver faglig sparring til hende selv og de øvrige medarbejdere på en institution som Søbysøgård, der er den eneste af sin art i landet.

”Vi er jo det eneste fængsel, der har en egentlig lukket afdeling til unge under 18 år. Og vi arbejder på den måde med nogle problemstillinger, der er unikke, på vores område. Derfor er det dejligt, at sådan nogle som jer kommer på besøg og bruger så meget tid på de unge og deres vilkår. Det giver nogle input til vores arbejde, som vi ellers ikke får. I dykker jo helt ned i maskinrummet, hvor der normalt ikke er andre end os selv, der kommer. Og vi får dermed et unikt blik udefra på os selv.”

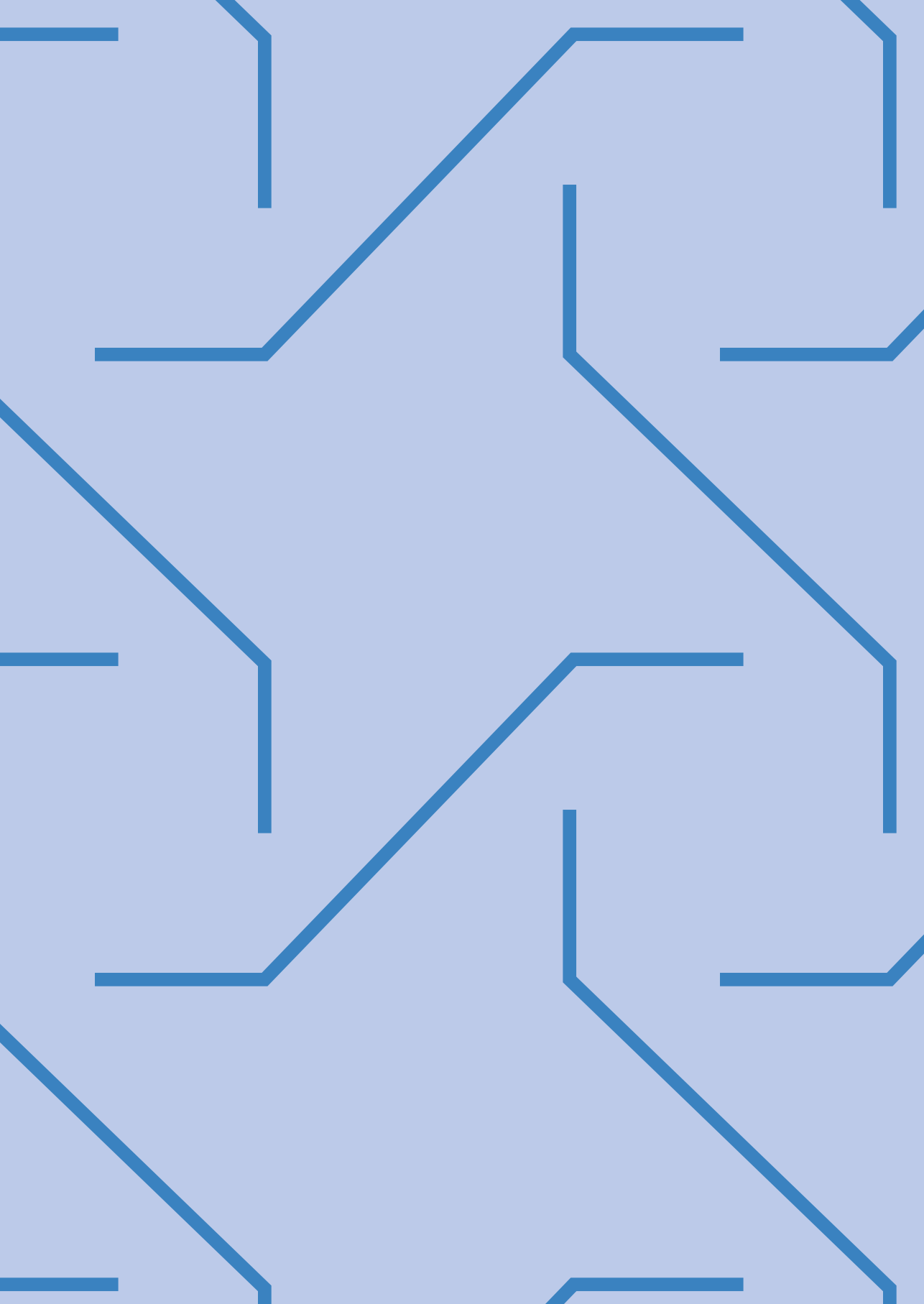






The background features a light blue color with several thick, dark blue lines forming abstract, angular shapes. These lines are scattered across the page, creating a modern, geometric pattern.

Året kort

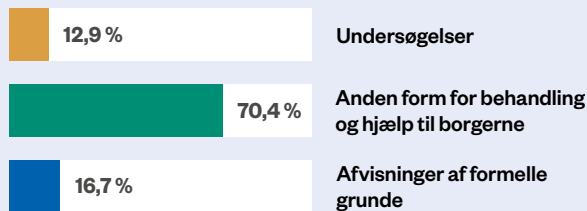


Året i tal

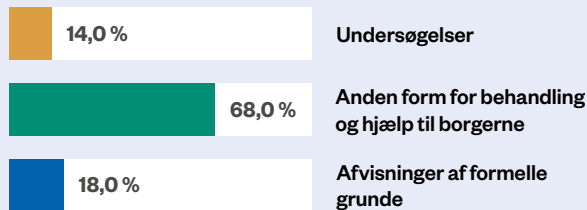
De følgende sider indeholder hovedtal for ombudsmandens sagsbehandling i 2025. På ombudsmanden.dk findes nærmere information om ombudsmandens arbejde og om de regler, der gælder for ombudsmandens virksomhed.

Afsluttede sager¹

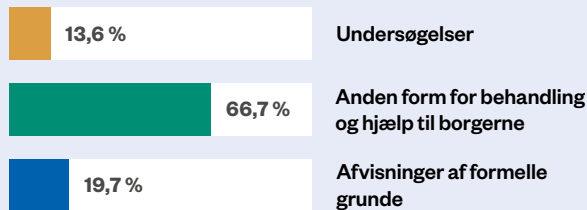
2025
7.125 sager



2024
6.439 sager



2023
6.064 sager



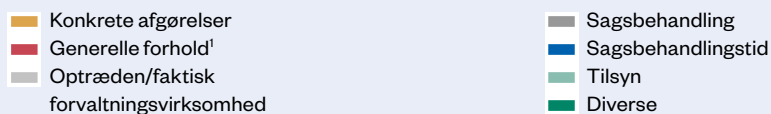
1) Inkluderer ikke administrative sager og normalt ikke sager, som er indgået i samlede gennemgange i forbindelse med generelle egen drift-undersøgelser.

Hvad endte sagerne med?

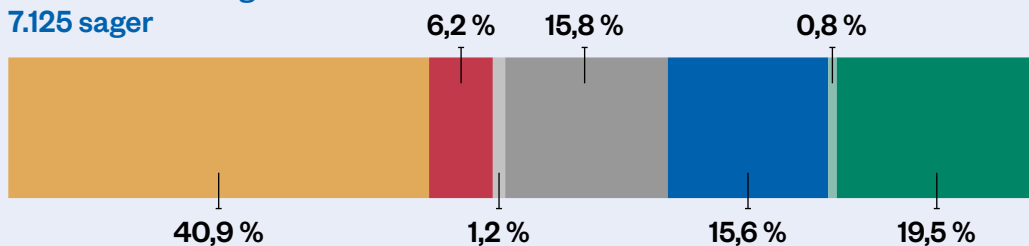
	Afsluttede sager
1. Undersøgelser	
Fulde undersøgelser	199
– heraf med kritik, henstilling, anbefalinger mv.	98
Afkortede undersøgelser ¹	720
Undersøgelser, i alt	919
2. Anden form for behandling og hjælp til borgerne	
Forskellige former for intervention i sager, hvor mulighederne for behandling af sagerne hos myndighederne ikke var udtømt	2.513
– heraf sager videresendt til myndigheder	920
Ombudsmandens gennemgang af sagerne førte ikke til nærmere undersøgelser	1.771
Besvarelse af forespørgsler, vejledning mv.	735
Anden form for behandling og hjælp til borgerne, i alt	5.019
3. Afvisninger af formelle grunde	
Klagerne var indgivet for sent til ombudsmanden	153
Mulighederne for at klage til myndighederne var ikke udnyttet – og kunne ikke længere udnyttes	66
Sagerne angik domstole, dommere eller forhold, som var eller kunne forventes bedømt af domstolene, og faldt dermed uden for ombudsmandens kompetence	258
Sagerne angik forhold vedrørende Folketinget, herunder lovgivningsspørgsmål, og faldt dermed uden for ombudsmandens kompetence	91
Klagerne vedrørte andre forhold uden for ombudsmandens kompetence, herunder private retsforhold	253
Klagerne blev ikke præciseret tilstrækkeligt til, at de kunne behandles, eller klagerne blev tilbagekaldt	240
Ombudsmanden erklærede sig inhabil	3
Henvendelserne var anonyme	123
Afvisninger af formelle grunde, i alt	1.187
Total (1-3)	7.125

1) Afkortede undersøgelser omfatter især sager, hvor ombudsmanden har undersøgt en klage, men uden at høre myndighederne, fordi der ikke var udsigt til, at han ville give kritik eller henstilling. Til kategorien regnes bl.a. også sager, som myndighederne har genoptaget, efter at ombudsmanden har bedt om en udtalelse (21 tilfælde i 2025).

Hvad handlede sagerne om?



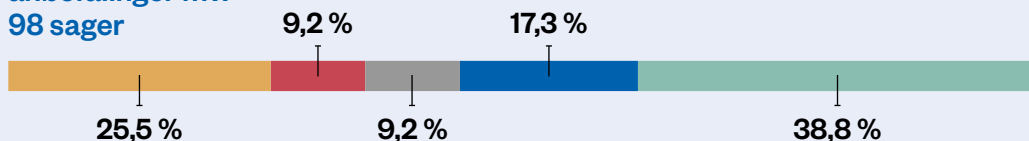
Alle afsluttede sager 7.125 sager



Undersøgelsessager 919 sager



Sager med kritik, henstilling, anbefalinger mv. 98 sager



1) Generelle forhold omfatter f.eks. de overordnede forhold på en institution, om en bekendtgørelse har hjemmel i loven, eller om en myndigheds generelle praksis på et bestemt område er i orden.

Hvilke myndigheder mv. var involveret?

Afsluttede sager i 2025 fordelt på overordnede myndigheder mv.

Overordnet myndighed mv.	Undersøgelser		Anden form for behandling og hjælp til borgerne	Afvisninger af formelle grunde	Sager i alt
	Med kritik, henstilling, anbefalinger mv.	Uden kritik, henstilling, anbefalinger mv.			
A. Statslige myndigheder mv. fordelt på ministerområder¹					
Beskæftigelsesministeriets område	0	10	64	10	84
By-, Land- og Kirkeministeriets område	1	2	27	1	31
Børne- og Undervisningsministeriets område	1	7	43	2	53
Digitaliseringsministeriets område	0	5	13	2	20
Erhvervsministeriets område	4	53	105	21	183
Finansministeriets område	1	1	5	1	8
Forsvarsministeriets område	1	16	47	2	66
Indenrigs- og Sundhedsministeriets område	4	52	132	15	203
Justitsministeriets område	28	188	636	87	939
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område	0	8	15	3	26
Kulturministeriets område	3	4	55	6	68
Miljø- og Ligestillingsministeriets område	1	3	16	2	22
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri område	0	4	17	3	24
Ministeriet for Grøn Treparts område	0	6	19	2	27
Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskabs område	0	1	7	0	8
Skatteministeriets område	14	79	344	43	480
Social- og Boligministeriets område	7	208	588	131	934
Statsministeriets område	0	6	11	1	18
Transportministeriets område	0	13	93	10	116
Uddannelses- og Forskningsministeriets område	1	16	101	8	126
Udenrigsministeriets område	1	3	26	5	35
Udlændinge- og Integrationsministeriets område	3	37	135	39	214
Ældreministeriets område	0	0	2	0	2
I alt	70	722	2.501	394	3.687

1) Tabellens del A er inddelt efter de ministerier, der eksisterede ved årets udgang. Afsluttede sager vedrørende myndigheder, som er flyttet til et andet ressortområde, nedlagt eller omlagt, er som udgangspunkt placeret, hvor kompetencen i sagen lå ved årets udgang.

> [Læs statistik for underliggende myndigheder på ombudsmanden.dk/statistik](https://ombudsmanden.dk/statistik)

Afsluttede sager i 2025 fordelt på overordnede myndigheder mv.

Overordnet myndighed mv.	Undersøgelser		Anden form for behandling og hjælp til borgerne	Afvisninger af formelle grunde	Sager i alt
	Med kritik, henstilling, anbefalinger mv.	Uden kritik, henstilling, anbefalinger mv.			
B. Kommunale og regionale myndigheder mv.					
Kommuner	11	81	1.483	193	1.768
Regioner	13	6	97	12	128
Kommunale eller regionale fællesskaber	0	0	12	2	14
Særlige kommunale eller regionale enheder	0	0	2	0	2
I alt	24	87	1.594	207	1.912
C. Andre myndigheder mv. omfattet af ombudsmandens kompetence²					
Andre myndigheder mv. omfattet af ombudsmandens kompetence	4	12	127	18	161
I alt	4	12	127	18	161
D. Myndigheder mv. omfattet af ombudsmandens kompetence, i alt					
Statslige myndigheder mv., i alt (A)	70	722	2.501	394	3.687
Kommunale og regionale myndigheder mv., i alt (B)	24	87	1.594	207	1.912
Andre myndigheder mv. omfattet af ombudsmandens kompetence, i alt (C)	4	12	127	18	161
I alt	98	821	4.222	619	5.760
E. Institutioner mv. uden for ombudsmandens kompetence					
Domstole mv., jf. ombudsmandslovens § 7, stk. 2	0	0	0	143	143
Tvistnævn, jf. ombudsmandslovens § 7, stk. 3	0	0	0	28	28
Andre institutioner, selskaber, virksomheder og personer uden for ombudsmandens kompetence	0	0	0	293	293
I alt	0	0	0	464	464
F. Sager, som ikke angik bestemte institutioner mv.					
	0	0	797	104	901
Året i alt (A-F total)	98	821	5.019	1.187	7.125

- 2) Opgørelsen omfatter private institutioner, som er omfattet af ombudsmandens kompetence i forbindelse med OPCAT eller på børneområdet, og andre institutioner mv., som er inddraget under ombudsmandens kompetence. Ombudsmanden traf i 2025 beslutning efter ombudsmandslovens § 7, stk. 4, om, at Hillerød Service A/S og Hillerød Forsyning Holding A/S skulle være omfattet af ombudsmandens virksomhed, i samme omfang som selskaberne er omfattet af reglerne i offentlighedsloven.

Sagsbehandlingstid



Klagesager og



egen drift-undersøgelser¹

Undersøgelsessager

– heraf offentlighedssager²

360 dage

Resultat 98 %
(Mål 90 %)

180 dage

Resultat 92 %
(Mål 70 %)



40 arbejdsdage

Resultat 93 %
(Mål 90 %)

20 arbejdsdage

Resultat 77 %
(Mål 45 %)



Gennemsnitlig sagsbehandlingstid

87
dage

14
arbejdsdage

- 1) Sagsbehandlingstiden for undersøgelsessager og sager, som afsluttes med anden form for behandling og hjælp til borgerne eller afvises af formelle grunde, opgøres i kalenderdage fra sagens begyndelsestidspunkt (i klagesager fra modtagelsen af klagen) til ombudsmandens afslutning af sagen.
- 2) Klagesager om aktindsigt efter offentlighedsloven, miljøoplysningsloven, retsplejeloven mv. med undtagelse af sager om partsaktindsigt. Sagsbehandlingstiden opgøres – som i offentlighedsloven – i arbejdsdage. Antal arbejdsdage regnes fra den dato, hvor ombudsmanden har modtaget svar fra borgeren og myndighederne, og sagen er klar til afsluttende behandling (modenhedsdatoen).

 Tilsynssager³

Anden form for behandling og hjælp til borgerne samt afvisninger af formelle grunde

180 dage —
Resultat 100 %
(Mål 98 %)



— **90 dage**
Resultat 96 %
(Mål 90 %)

180 dage —
Resultat 85 %
(Mål 80 %)



25
dage

147
dage

3) Afsluttede sager om tilsyn på børne- og voksenområdet, tilgængelighedstilsyn på handicapområdet og tilsyn med tvangsudsendelser af udlændinge. Sagsbehandlingstiden i tilsynssager regnes fra tilsynet.

Øvrigt

I 2025 erklærede ombudsmanden sig inhabil i tre sager. Folketingets Retsudvalg overdrog til landsdommer Olaf Tingleff som sætteombudsmand at behandle disse sager.

Inatsisartut (det grønlandske parlament) overdrog i 2025 en sag til ombudsmanden som sætteombudsmand for Ombudsmanden for Inatsisartut.







Regnskab 2025

Ombudsmandens almindelige virksomhed

	Kroner
Indtægter	
Indtægter	66.000
Indtægter i alt	66.000
Udgifter	
Løn og pension	92.066.000
Husleje	7.872.000
Personale og organisation, herunder personalevelfærd	995.000
Efteruddannelse	777.000
Bøger og bibliotek	140.000
Faglige databaser	1.843.000
Aviser og tidsskrifter	241.000
Formidling og kommunikation	804.000
It-systemer – drift og udvikling	3.469.000
It-udstyr	472.000
Telefoni og internet	390.000
Reparation og vedligeholdelse af lokaler	621.000
Møbler og inventar	340.000
Rengøring, vask og renovation	474.000
El og varme	697.000
Øvrige lokaleudgifter	283.000
Rejser	747.000
Repræsentation og bespisning	82.000
AUB-bidrag m.m.	588.000
Kontorhold	88.000
Andre varer og tjenester	1.488.000
Udgifter i alt	114.478.000
Udgifter i alt, netto	114.411.000
Bevilling på finansloven	115.700.000
Årets resultat	1.289.000

Pension til tjenestemænd

	Kroner
Indtægter	2.177.000
Udgifter	3.246.000
Årets resultat	-1.069.000

Samarbejdsaftale med Udenrigsministeriet

	Kroner
Indtægter	776.000
Udgifter	776.000
Årets resultat	0

Note: Grundet afrunding summer delementer ikke nødvendigvis til totaler.



Organisation

Pr. 31. december 2025



Définition du mot :
AMOUR
[a.muʁ]
Nom. Masc. (except. fem.)
affection
sentiment de sympathie
qui anime de un être pour
un autre être
une espèce pour un autre



Medarbejdere og arbejdsområder pr. 31. december 2025

Direktion

Folketingets Ombudsmand, Christian Britten Lundblad
Direktør Louise Vadheim Guldborg
Vicedirektør Lennart Hem Lindblom
Administrationschef Christian Ørslykke Møller

Ledelsessekretariat

Enhedsleder Mai Emilie Gori
Juridisk konsulent Marie Nyborg Kvist
Kommunikationsmedarbejder Julie Gjerrild Jensen
Kontorfuldmægtig Cathrine Klinthøj Larsen
Kontorfuldmægtig Jannie Svendsen

Juridisk Afdeling

Kommitterede

Kommitteret Morten Engberg

International Sektion

Chefkonsulent Klavs Kinnerup Hede
Juridisk konsulent Johan Stampe Müller

Område 1

Offentlighedssager

Områdechef Jacob Christian Gaardhøj
Souschef Lise Bitsch
Souschef Marte Volckmar Kaasa
Chefkonsulent Michael Gasbjerg Thuesen
Specialkonsulent Helle Sidenius
Specialkonsulent Janne Lundin Vadmand
Juridisk konsulent Marie Helqvist
Juridisk konsulent Rikke Malkov-Hansen

Centrale arbejdsområder

- Offentlighedssager
 - Offentlighedsloven
 - Miljøoplysningsloven
 - Radio- og fjernsynsloven
 - Udvalgte sager efter retsplejeloven
 - Udvalgte sager om håndtering af pressen mv.

Område 2

Sociale sager

Områdechef Johannes Martin Fenger
Souschef Kristine Holst Hedegaard
Souschef Mette Kildegaard Hansen

Chefkonsulent Sidsel Kathrine Møller
Juridisk konsulent Anna Rechendorff Møller
Juridisk konsulent Anna-Sophie Bager
Juridisk konsulent Kirsten Broundal
Juridisk konsulent Nikoline Marie Werner Isaksen
Juridisk konsulent Stine Harkov Hansen
Juridisk konsulent Sverre Dehnfeld Kjeldgaard
Juridisk konsulent Tina Andersen
Studentermedhjælper Nicholas Lundkvist Bundgaard

Centrale arbejdsområder

- Social- og arbejdsmarkedsret

Område 3

Tilsyn

Områdechef Adam Abdel Khalik
Souschef Ann Thagård Gregersen
Souschef Christina Ladefoged
Chefkonsulent Anna-Sophie Kolding Saugmann-Vasi
Chefkonsulent Katarina Lundh Lichtenstein
Specialkonsulent Rikke Ipsen
Juridisk konsulent Jakob Liebetau
Juridisk konsulent Laura Ulrich Østergaard
Juridisk konsulent Lea Rosenlind Nielsen
Juridisk konsulent Morten Bech Lorentzen
Kontorfuldmægtig Jeanette Hansen
Studentermedhjælper Maya Krasilnikoff

Tilsyn leder embedets tilsynsvirksomhed på voksenområdet, der især omfatter

- Fængsler
- Arresthuse
- Udslusningsfængsler
- Detentioner
- Psykiatriske afdelinger
- Sociale og socialpsykiatriske botilbud
- Asylcentre
- Ligebehandling af mennesker med handicap
- Tvangsmæssig udsendelse af udlændinge

Tilsyn behandler især konkrete sager om

- Straffuldbyrddelse og varetægtsfængsling
- Psykiatri
- Sociale institutioner

Område 4 Børnekontoret

Områdechef Louise Christophersen
 Souschef Anne Djurhuus
 Souschef Stine Marum
 Psykolog og børnesagkyndig Irene Rønn Lind
 Specialkonsulent Mette Ravn Jacobsen
 Specialkonsulent Ulla Birgitte Frederiksen
 Juridisk konsulent Camilla Holst-Andersen
 Juridisk konsulent Hanne Nørgård
 Juridisk konsulent Maria Elisabeth Willert
 Juridisk konsulent Marianne Halkjær Ebbesen
 Juridisk konsulent Nina Redder
 Juridisk konsulent Yasaman Mesri
 Studentermedhjælper Emilie Bentien Andersen
 Studentermedhjælper Sigrid Roth

Børnekontoret gennemfører tilsynsbesøg på offentlige institutioner, hvor børn opholder sig, og på private institutioner mv., som varetager opgaver umiddelbart i forhold til børn, f.eks.

- Børne- og ungehjem, herunder private opholdssteder
- Fængsler og arrester
- Børne- og ungeafdelinger på hospitaler, herunder i psykiatrien
- Plejefamilier
- Asylcentre

Børnekontoret behandler især konkrete sager om

- Hjælpeforanstaltninger for børn og unge
- Folke-, efter- og friskoler
- Børneinstitutioner
- Andre sager, der særligt vedrører børns rettigheder

Område 5 Miljø-, sundheds- og udlændingeret mv.

Områdechef Susanne Veiga
 Souschef Jørgen Hejstvig-Larsen
 Souschef Pernille Bjørnholt
 Chefkonsulent Lisbeth Adserballe
 Specialkonsulent Klaus Tranbjerg Toftgaard
 Specialkonsulent Sofie Hedegaard Larsen
 Juridisk konsulent Andrea Kjærulff Tønnesen
 Juridisk konsulent Helene Qvist Petersen

Juridisk konsulent Lars Lyng Dahlgaard
 Juridisk konsulent Neel Muus Larsen
 Juridisk konsulent Sabine Heestermans Svendsen
 Studentermedhjælper Andrea Marie Thing-Christiansen
 Studentermedhjælper Nikita Risager Øbakke

Centrale arbejdsområder

- Miljø og planlægning
- Byggeri og boliger
- Energi
- Fødevarer og landbrug
- Kommuner og regioner mv.
- Sundhedsvæsen ekskl. psykiatri
- Udlændinge
- Myndighedsguiden

Område 6 Skattekontoret

Områdechef Stephan Andreas Damgaard
 Souschef Camilla Bang
 Souschef Martin Dyhl-Polk
 Chefkonsulent Lise Puggaard
 Specialkonsulent Eva Vindsebæk Sjøgren
 Specialkonsulent Jeanett Dejgaard Stefansen
 Juridisk konsulent Franz Arndt Hansen
 Juridisk konsulent Linnea Eliassen
 Juridisk konsulent Mai Vestergaard
 Juridisk konsulent Rasmus Steensig Jensen
 Juridisk konsulent Signe Brehm Jensen
 Studentermedhjælper Mathilde Weber Leen Olsson
 Studentermedhjælper Nikoline Ervolder Svendsen

Centrale arbejdsområder

- Skatter
- Afgifter, moms mv.
- Opkrævning, inddrivelse mv.

Område 7 Personalesager, uddannelse og forskning, kultur mv.

Områdechef Kirsten Talevski
 Souschef Nanna Flindt
 Souschef Vibeke Lundmark
 Chefkonsulent Lise Brandt-Hansen
 Specialkonsulent Linette Granau Winther

Juridisk konsulent Camilla Ørskov Christiansen
Juridisk konsulent Mariam Moussa Rihani
Juridisk konsulent Marjanne Kalsbeek
Juridisk konsulent Pernille Helsted
Studentermedhjælper Emilie Kroer Ludvigsen
Studentermedhjælper Jakob Hulgaard

Centrale arbejdsområder

- Offentlig personaleret, herunder offentligt ansattes ytringsfrihed
- Uddannelse og forskning
- Anklagemyndighed og straffesager mv.
- Færdsel, pas og våben mv.
- Valg, personregistrering mv.
- Kirke og kultur
- Erhvervsforhold mv.
- Transport, kommunikation og veje

Administrativ Afdeling

Administrationschef Christian Ørslykke Møller

HR-Udvikling

Enhedsleder Lisbeth Kongshaug
Specialkonsulent Mai Emilie Gori
Juridisk konsulent Marie Nyborg Kvist
Kontorfuldmægtig Jannie Svendsen
Kontorfuldmægtig Neel Aggestrup

Information, Journal og Kommunikation

Enhedsleder Karen Nedergaard
Bibliotekar Anna Skov Fougat
Referent Eva Jørgensen
Kontorfuldmægtig Denise Schärfe
Kontorfuldmægtig Harriet Lindegaard Hansen
Overassistent Charlotte Charboe Andersen

It

Enhedsleder Seyit Ahmet Özkan
It-systemadministrator Kevin Pedersen
It-driftsmedarbejder Uffe Larsen
It-studentermedhjælper Mads Richard Nielsen
It-studentermedhjælper Rasmus Alexander Christiansen

Personale

Enhedsleder Mette Vestentoft
Kontorfuldmægtig Julie Roland
Kontorfuldmægtig Lone Gundersen
Kontorfuldmægtig Tine Marie Nielsen

Presse

Kommunikationsrådgiver Martin Østergaard-Nielsen

Service

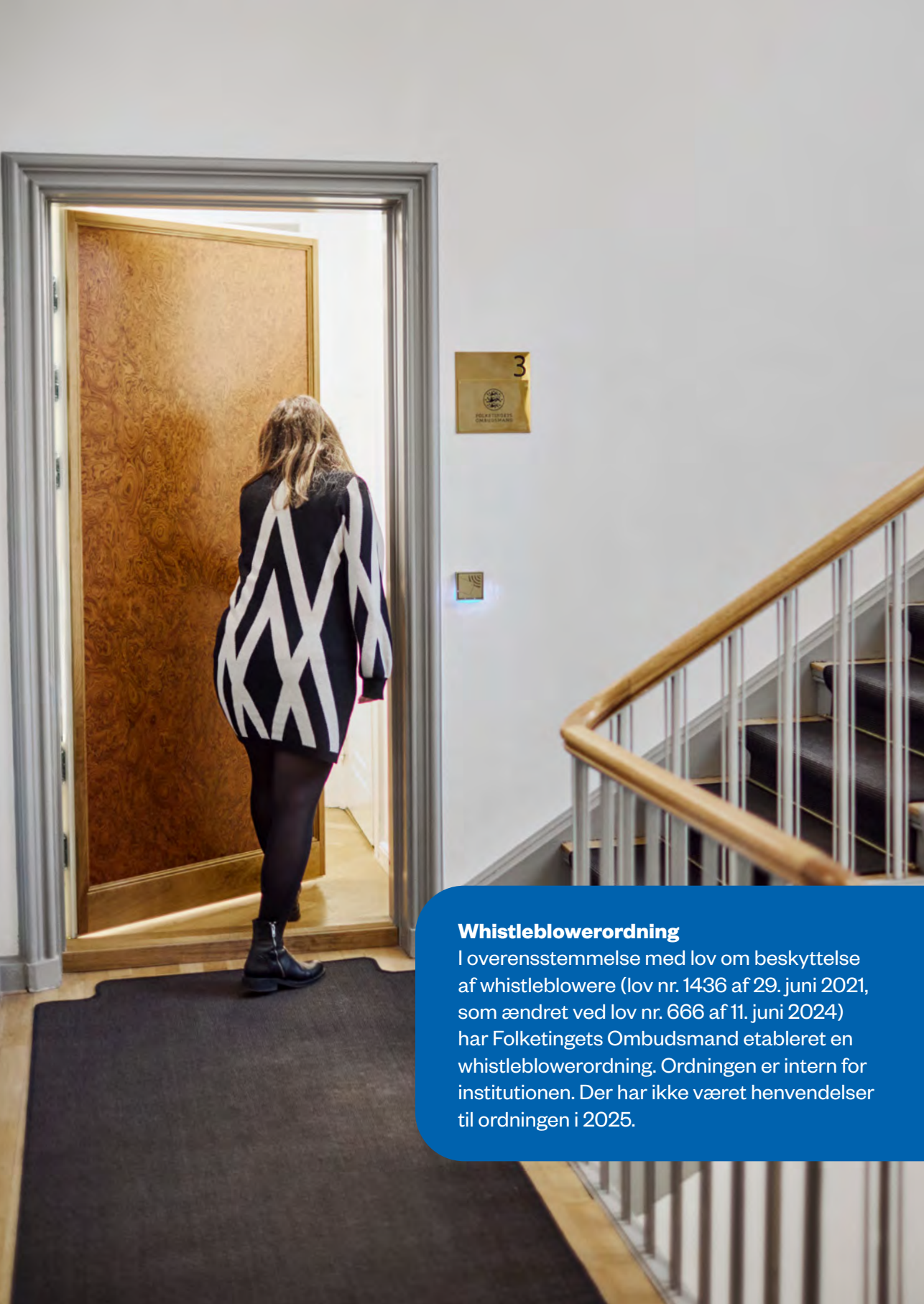
Enhedsleder Jeanette Schultz
Receptionist Elisabeth Olsen
Driftsmedarbejder Flemming Wind Lystrup
Driftsmedarbejder Niels Clømmensen
Servicemedarbejder Amalie Herløv Nielsen
Servicemedarbejder Annitta Lundahl
Servicemedarbejder Charlotte Jørgensen
Servicemedarbejder Ghenet Teklemicael Tesfaslasie
Servicemedarbejder Katarzyna Sztukowska-Thomsen
Servicemedarbejder Kirsten Morell
Servicemedarbejder Suphaporn Nielsen

Sprog og Support

Enhedsleder Mette Vestentoft
Kontorfuldmægtig Lisbeth Nielsen
Kontorfuldmægtig Marianne Anora Kramath Jensen
Kontorfuldmægtig Sara Krogsgaard-Hjorth

Økonomi og Analyse

Enhedsleder Camilla Nexø Klitgaard
Økonomimedarbejder Jeanette Schultz



Whistleblowerordning

I overensstemmelse med lov om beskyttelse af whistleblowere (lov nr. 1436 af 29. juni 2021, som ændret ved lov nr. 666 af 11. juni 2024) har Folketingets Ombudsmand etableret en whistleblowerordning. Ordningen er intern for institutionen. Der har ikke været henvendelser til ordningen i 2025.



347



