



Udlændingestyrelsen
Farimagsgade 51 A
4700 Næstved

Fremmedpas – udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 5 (Udlændingestyrelsens sagsnr. 24/055500)

2. februar 2026

Den 8. december 2025 bad jeg Udlændingestyrelsen om en udtalelse på baggrund af en række artikler i Berlingske om styrelsens behandling af ansøgninger om udstedelse af fremmedpas til belarusiske statsborgere efter udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 5.

Jeg bad i den forbindelse også styrelsen om at redegøre for, hvornår en ansøgning om fremmedpas afvises på grund af et gyldigt nationalitetspas, og om det i den forbindelse inddrages, hvor lang den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er i sager om fremmedpas.

Jeg henviste til § 17, stk. 2, i lov om Folketingets Ombudsmand (lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013).

1. Ansøgninger om fremmedpas til belarusiske statsborgere

Udlændingestyrelsen har i en udtalelse af 5. januar 2026 oplyst, at det for udlændinge i Danmark, der ikke er flygtninge, som udgangspunkt er en betingelse for udstedelse af fremmedpas, at ansøgeren dokumenterer, at det ikke er muligt at få udstedt nationalitetspas eller anden rejselegitimation fra hjemlandets myndigheder.

Der kan dog efter § 7, stk. 5, i udlændingebekendtgørelsen (nu bekendtgørelse nr. 1354 af 17. november 2025) udstedes fremmedpas, selv om ansøgeren ikke kan dokumentere, at det ikke er muligt at opnå udstedelse af nationalitetspas eller anden rejselegitimation, såfremt der foreligger særlige grunde. Bestemmelsen blev med virkning fra den 8. november 2024 ændret, så det nu fremgår, at en sådan særlig grund kan være til stede, hvis det er

Dok.nr. 25/07553-6/AKT
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

særligt vanskeligt for en udlænding at skaffe sig pas eller anden rejselegitimation.

I forbindelse med ændringen af bekendtgørelsen udarbejdede Udlændinge- og Integrationsministeriet en notits af 8. november 2024 om justeringen af udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 5. I notitsen er det anført, at ændringen af undtagelsesbestemmelsen i bekendtgørelsens § 7, stk. 5, vil have et snævert anvendelsesområde og er målrettet bl.a. visse belarusiske statsborgere.

Udlændingestyrelsen har desuden anført, at styrelsen i forbindelse med ændringen af § 7, stk. 5, i udlændingebekendtgørelsen beklageligvis ikke i tilstrækkelig grad har været opmærksom på, at udgangspunktet vedrørende krav om dokumentation for manglende mulighed for udstedelse af nationalitetspas ikke finder anvendelse i sager omfattet af den ændrede bestemmelse. Styrelsen har derfor ikke behandlet de udlændinge, der er omfattet af bestemmelsen, korrekt i sine afgørelser og partshøringer om fremmedpas efter ændringen af bekendtgørelsen.

Jeg er enig med styrelsen i, at det er beklageligt, at styrelsen ikke i tilstrækkeligt omfang har været opmærksom på ændringen i bekendtgørelsen og derfor ikke har behandlet de berørte ansøgere korrekt.

Jeg har noteret mig, at Udlændingestyrelsen – som det også fremgår af styrelsens nyhed af 17. december 2025 – har gennemgået de sager, der kan have været berørt af styrelsens manglende opmærksomhed på de ændrede regler i bekendtgørelsen. Som resultat af gennemgangen har styrelsen genoptaget to sager og bedt Udlændingenævnet om at hjemvise en sag til fornyet behandling i styrelsen. Styrelsen har desuden præciseret proceduren for behandlingen af sager om fremmedpas og vejledningen på hjemmesiden nyidanmark.dk.

Jeg foretager mig på den baggrund ikke mere vedrørende behandlingen af sager om fremmedpas til belarusiske statsborgere.

2. Afslag på ansøgninger om fremmedpas på grund af et gyldigt nationalitetspas

Det fremgår af Udlændingestyrelsens udtalelse, at Udlændingenævnet i forbindelse med behandlingen af sager om fremmedpas til belarusiske statsborgere hjemviste tre sager til Udlændingestyrelsen med henvisning til, at nationalitetspasset var udløbet på tidspunktet for nævnets behandling af sagerne.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at der efter praksis er blevet meddelt afslag på udstedelse af fremmedpas efter udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 3-5, hvis udlændingen er i besiddelse af et nationalitetspas, hvor gyldigheden af dette overstiger den maksimale forventede sagsbehandlingstid.

Udlændingestyrelsen har imidlertid ifølge udtalelsen vurderet, at denne praksis bør justeres, så der ved ansøgninger om udstedelse af fremmedpas under henvisning til § 7, stk. 5, konkret skal tages stilling til, om ansøgers nationalitetspas har en gyldighed, der væsentligt overstiger den forventede sagsbehandlingstid. Hvis dette ikke er tilfældet, meddeles der ikke afslag under henvisning til besiddelsen af et gyldigt nationalitetspas, men sagen søges i stedet for oplyst i relation til, hvorvidt der – når nationalitetspasset ikke længere er gyldigt – kan udstedes et fremmedpas til ansøgeren.

Udlændingestyrelsen har telefonisk oplyst, at den nævnte justering af praksis også omfatter ansøgninger om udstedelse af fremmedpas efter udlændingebekendtgørelsens § 7, stk. 3 og 4.

I lyset af Udlændingestyrelsens oplysninger foretager jeg mig herefter ikke mere vedrørende dette spørgsmål.

Der vil blive offentliggjort en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Christian Britten Lundblad