



**FOLKETINGETS
OMBUDSMAND**

FOB 2025-10

Talepapir var internt

Resumé

6. september 2025

En journalist havde anmodet om aktindsigt hos Kulturministeriet i kulturministerens tale til uddelingen af Cavlingprisen.

Forvaltningsret

Ministeriet afslog indledningsvist at udlevere størstedelen af ministerens talepapir med henvisning til, at dokumentet var internt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Efterfølgende udleverede ministeriet langt de fleste oplysninger i talepapiret med henvisning til princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14.

11241.2

11241.3

Ministeriet undlod dog fortsat at udlevere visse oplysninger, herunder tre passager, som ministeren ikke havde læst op, da han afholdt talen. En video af ministeren, der afholdt talen, var offentligt tilgængelig, men talepapiret – der i øvrigt ikke var identisk med den afholdte tale – var fortsat ikke gjort tilgængeligt for udenforstående.

Under henvisning til offentlighedslovens forarbejder om, hvornår et internt dokument må anses for afgivet til udenforstående, kunne ombudsmanden ikke kritisere, at Kulturministeriet havde anset dokumentet for undtaget fra aktindsigt efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1.

Det var desuden ombudsmandens opfattelse, at dokumentet ikke indeholdt ekstraheringspligtige oplysninger, jf. offentlighedslovens § 28 og § 29, der ikke allerede var udleveret.

(Sag nr. 25/03164)

I det følgende gengives ombudsmandens udtalelse om sagen:

Ombudsmandens udtalelse

Jeg har nu færdigbehandlet sagen om Kulturministeriets afgørelse om aktindsigt i kulturministerens tale til uddelingen af Cavlingprisen 2024.

Du anmodede den 12. marts 2025 Kulturministeriet om aktindsigt i talen. Den 21. marts 2025 afslog ministeriet at udlevere ministerens talepapir, med henvisning til at dokumentet var internt, jf. offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1.

Ombudsmanden har efterfølgende behandlet flere henvendelser fra dig i sagen, hvilket har ledt til, at Kulturministeriet to gange har genoptaget sin behandling af sagen og truffet nye afgørelser om aktindsigt i talepapiret og bl.a. ved brev af 23. april 2025 udleveret et skema til dig med oplysninger, som ministeriet har ekstraheret, jf. offentlighedslovens § 28, stk. 1, 1. pkt.

Kulturministeriet traf senest afgørelse i sagen den 3. juni 2025, hvor ministeriet gav dig aktindsigt i langt de fleste oplysninger i talepapiret med henvisning til princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14. Ministeriet undlod dog at udlevere visse oplysninger, herunder tre passager, som ministeren ikke havde læst op, da han afholdt talen.

Ved afgørelsen af 3. juni 2025 oplyste Kulturministeriet, at det fortsat var ministeriets vurdering, at dokumentet kunne undtages som internt efter offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Ministeriet anførte i den forbindelse, at ministeriet var opmærksomt på, at en video af kulturministeren, der afholder talen, er tilgængelig på YouTube, men at talepapiret – der i øvrigt ikke er identisk med den afholdte tale – fortsat ikke er gjort tilgængeligt for udenforstående.

Jeg kan ikke kritisere, at Kulturministeriet har anset dokumentet for omfattet af offentlighedslovens § 23, stk. 1, nr. 1. Jeg henviser til, at det fremgår af forarbejderne til offentlighedslovens § 23, at der med udtrykket "afgives" i bestemmelsen sigtes til, at et dokument, uanset på hvilken måde det sker, er gjort fysisk tilgængeligt for en udenforstående – dvs. at dokumentet er gjort tilgængeligt på en sådan måde, at den udenforstående kan komme i egentlig fysisk besiddelse af dokumentet. Derudover fremgår det, at et dokument kan anses for afgivet til udenforstående, hvis en myndighed har gjort det muligt for udenforstående at gøre sig bekendt med dokumentet på en måde og i et omfang, der ganske må ligestilles med, at dokumentet er gjort fysisk tilgængeligt for udenforstående, f.eks. hvis embedsfolk på et møde udlåner det pågældende dokument til de øvrige mødedeltagere, der – efter at have læst do-

kumentet – afleverer det igen ved mødets afslutning. Derimod vil et dokument ikke anses for afgivet, hvis embedsfolkene blot læser op fra dokumentet eller i øvrigt gør de pågældende mødedeltagere bekendt med dokumentets indhold. Jeg henviser til lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013, s. 89. Lovforslaget kan læses på Folketingstidende.dk, samling 2012-13, tillæg A.

Efter jeg har gennemgået de afsnit, som Kulturministeriet ved afgørelsen af 3. juni 2025 har undladt at udlevere fra talepapiret, er det min opfattelse, at der ikke – ud over de oplysninger, som du allerede har fået udleveret af ministeriet – er yderligere ekstraheringspligtige oplysninger heri, jf. offentlighedslovens § 28 og § 29.

Jeg foretager mig ikke mere i sagen.